

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY SIECIECHÓW**

z dnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na zachowanie Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Sieciechowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. — Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Gminy Sieciechów uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za **bezzasadną** skargę na zachowanie Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieciechowie.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Sieciechów stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Sieciechów do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 7 lipca 2026 r. wpłynęła skarga Pani Justyny Pachnia, radnej Rady Gminy Sieciechów. W treści skargi wskazano, że dotyczy ona zachowania Pani Henryki Wojewody, określonej przez skarżącą jako pracownik Urzędu Gminy w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej, z którą mieszkańcy miejscowości Głusiec mieli kontakt w sprawie składania wniosków o pomoc związaną ze skutkami przejścia nawałnicy.

W treści skargi zarzucono, że podczas wizyt oraz rozmów telefonicznych z mieszkańcami Pani Henryka Wojewoda nie zapewniała należytej obsługi, a zamiast udzielania rzetelnych informacji i pomocy miała zniechęcać mieszkańców do korzystania z przysługujących form wsparcia oraz sugerować, że składanie wniosków jest bezcelowe, ponieważ pomoc im nie przysługuje.

Skarżąca zarzuciła również Pani Henryce Wojewodzie lekceważący i szyderczy sposób zachowania oraz używanie tonu wypowiedzi i komentarzy odbieranych jako poniżające i naruszające godność mieszkańców. Zdaniem skarżącej opisane zachowanie świadczyło o braku szacunku wobec mieszkańców oraz podważało zaufanie do administracji publicznej.

W toku analizy skargi ustalono, że Pani Henryka Wojewoda pełni funkcję Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieciechowie, będącego gminną jednostką organizacyjną. W związku z powyższym ustalono, że organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi jest Rada Gminy Sieciechów, zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

Skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz przygotowania stanowiska w sprawie.

W toku postępowania Komisja stwierdziła, że treść skargi nie zawiera szczegółowych informacji pozwalających na bezpośrednią weryfikację wszystkich podniesionych zarzutów, w szczególności nie wskazuje dat poszczególnych zdarzeń, danych mieszkańców, których miały one bezpośrednio dotyczyć, ani osób mogących potwierdzić opisane okoliczności.

W związku z powyższym Komisja zwróciła się do skarżącej pismem z dnia 5 sierpnia 2026 r. o udzielenie dodatkowych wyjaśnień pozwalających na weryfikację zarzutów zawartych w skardze, w szczególności poprzez wskazanie okoliczności poszczególnych zdarzeń, osób, których miały one dotyczyć, oraz informacji umożliwiających ustalenie ich przebiegu.

W odpowiedzi z dnia 7 sierpnia 2026 r. skarżąca podtrzymała w całości treść skargi z dnia 7 lipca 2026 r. Wskazała, że w jej ocenie skarga zawiera informacje wystarczające do jej merytorycznego rozpatrzenia, natomiast przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego i ustalenie stanu faktycznego należy do Komisji.

Skarżąca odmówiła wskazania danych osobowych mieszkańców, w imieniu których złożyła skargę. Wyjaśniła, że osoby te nie wyrażają zgody na ujawnienie swojej tożsamości i danych osobowych z obawy, że mogłoby to wpłynąć na sposób rozpatrywania ich obecnych lub przyszłych wniosków kierowanych do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Nie wskazała również innych informacji pozwalających na bliższą identyfikację opisanych zdarzeń, w szczególności ich dat, osób bezpośrednio uczestniczących w rozmowach ani konkretnych wypowiedzi Kierownika GOPS, których dotyczyły przedstawione zarzuty.

Skarżąca wskazała ponadto, że w przeszłości Rada Gminy Sieciechów rozpatrywała już skargę dotyczącą działalności Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieciechowie. Zwróciła również uwagę na komentarze mieszkańców zamieszczane pod publikowanymi przez Gminę informacjami dotyczącymi możliwości składania wniosków o pomoc dla osób poszkodowanych w wyniku nawałnicy, które – w jej ocenie – zawierały negatywne opinie dotyczące funkcjonowania GOPS oraz sposobu obsługi osób ubiegających się o pomoc.

Wobec powyższego Komisja miała na uwadze, że zgodnie z art. 221 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego skargi mogą być składane w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą. Skarżąca, wskazując, że występuje w imieniu mieszkańców miejscowości Głusiec, nie wskazała tych osób ani nie przedstawiła ich zgody na złożenie skargi w ich interesie. W tej sytuacji Komisja rozpatrywała podniesione zarzuty w aspekcie interesu publicznego, tj. prawidłowości wykonywania zadań przez Kierownika GOPS oraz sposobu obsługi mieszkańców.

W celu dalszego wyjaśnienia sprawy Komisja zwróciła się do Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieciechowie – Pani Henryki Wojewody – o pisemne ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze.

Pismem z dnia 7 września 2026 r., które wpłynęło do Urzędu Gminy Sieciechów w dniu 8 września 2026 r., Kierownik GOPS przedstawiła obszernie wyjaśnienia dotyczące sposobu organizacji i udzielania mieszkańcom informacji o możliwości uzyskania pomocy w związku ze skutkami nawałnicy z dnia 1 lipca 2026 r.

Kierownik wyjaśniła, że po wystąpieniu nawałnicy Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej poinformował Wojewodę Mazowieckiego o skali powstałych szkód oraz potrzebie udzielenia mieszkańcom pomocy finansowej. W swoich wyjaśnieniach szczegółowo przedstawiła również zasady przyznawania pomocy wynikające z przepisów ustawy o pomocy społecznej oraz zasad udzielania pomocy osobom i rodzinom poszkodowanym w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęsk żywiołowych.

Kierownik wskazała, że informacje dotyczące zasad i form uzyskania pomocy przekazywała zainteresowanym mieszkańcom osobiście w siedzibie GOPS oraz telefonicznie. Ponadto w dniu 8 lipca 2026 r. sołtysom miejscowości, na terenie których wystąpiła nawałnica, przekazane zostało pisemne zawiadomienie dla mieszkańców dotyczące możliwości składania wniosków o pomoc.

Kierownik wyjaśniła przy tym, że pomoc udzielana osobom i rodzinom poszkodowanym w wyniku nawałnicy nie miała charakteru odszkodowawczego i nie służyła rekompensowaniu wszystkich szkód powstałych wskutek zdarzenia. Jej celem było udzielenie doraźnego wsparcia w zaspokojeniu niezbędnych potrzeb życiowych. Z tego względu, jak wskazała Kierownik, nie każdy rodzaj uszkodzenia mienia mógł stanowić podstawę do przyznania pomocy finansowej, w szczególności gdy dotyczył elementów lub przedmiotów, które nie były niezbędne do codziennego funkcjonowania i egzystencji rodziny.

Kierownik wskazała, że w rozmowach z mieszkańcami wyjaśniała powyższe zasady, również w sytuacjach, gdy zgłaszane szkody dotyczyły mienia, którego naprawa lub odtworzenie – w świetle zasad udzielania tej formy pomocy – nie mogło zostać zakwalifikowane jako zaspokojenie niezbędnej potrzeby życiowej. Według wyjaśnień Kierownika przekazywanie mieszkańcom takich informacji nie miało na celu zniechęcania ich do składania wniosków, lecz przedstawienie rzeczywistych zasad i zakresu pomocy, o którą mogli się ubiegać.

W odniesieniu do indywidualnych rozmów z mieszkańcami Kierownik wyjaśniła, że przekazywała informacje dotyczące wymogów formalnych związanych ze składaniem wniosków, rodzaju poniesionych szkód, tytułu prawnego do nieruchomości oraz zasad przyznawania świadczeń. Wskazała również, że informowała mieszkańców, iż ostateczne rozstrzygnięcie w sprawie przyznania pomocy następuje po złożeniu i rozpatrzeniu wniosku, a nie na etapie udzielania informacji.

Kierownik podała również dane dotyczące liczby przyjętych wniosków, wskazując, że w dniu 2 lipca 2026 r. GOPS przyjął 13 wniosków o oszacowanie szkód w budynkach oraz o pomoc finansową, w dniu 3 lipca – 2 wnioski, a w dniach 6–8 lipca – kolejne 3 wnioski. Część wniosków wpłynęła bezpośrednio do Urzędu Gminy Sieciechów – 3 wnioski. Zgodnie z wyjaśnieniami Kierownika łączna liczba przyjętych wniosków wyniosła 21.

Odnosząc się bezpośrednio do zarzutów dotyczących sposobu traktowania mieszkańców, Kierownik stanowczo zaprzeczyła, aby zniechęcała kogokolwiek do ubiegania się o pomoc, zachowywała się w sposób lekceważący lub szyderczy albo używała wypowiedzi lub komentarzy poniżających mieszkańców bądź naruszających ich godność. Wskazała, że przekazywane przez nią informacje miały charakter rzeczowy i wynikały z obowiązujących zasad przyznawania pomocy.

Kierownik wskazała ponadto dwie pracownice GOPS, które – zgodnie z jej wyjaśnieniami – ze względu na lokalowe usytuowanie stanowisk pracy były bezpośrednimi świadkami prowadzonych przez nią rozmów z mieszkańcami i mogą posiadać wiedzę zarówno co do zakresu przekazywanych informacji, jak i sposobu prowadzenia tych rozmów.

Na zakończenie wyjaśnień Kierownik zwróciła również uwagę, że skarżąca, wskazując, iż działa „w imieniu mieszkańców wsi Głusiec”, nie przedłożyła zgód ani innych dokumentów potwierdzających reprezentowanie tych osób.

Na posiedzeniu w dniu 17 września 2026 r. Komisja wysłuchała **dwóch pracowników GOPS**, wskazanych przez Kierownika GOPS, które wyjaśniły, że były obecne podczas przyjmowania wniosków o udzielenie pomocy oraz rozmów dotyczących warunków jej uzyskania. Żadna z wysłuchanych pracownic nie słyszała, aby Kierownik GOPS odradzała mieszkańcom składanie wniosków o pomoc. Zgodnie z ich wyjaśnieniami Kierownik

informowała interesantów o zasadach i warunkach udzielania pomocy. Żadna z pracownic nie była również świadkiem zachowania Kierownika GOPS, które można byłoby określić jako lekceważące lub szydercze

Komisja dokonała oceny zgromadzonego materiału w odniesieniu do poszczególnych zarzutów zawartych w skardze.

W zakresie zarzutów dotyczących nieudzielania rzetelnych informacji, zniechęcania mieszkańców do składania wniosków oraz sugerowania, że ich składanie jest bezcelowe, Komisja nie znalazła podstaw do ich potwierdzenia. Z wyjaśnień Kierownika GOPS wynikało, że przekazywane mieszkańcom informacje dotyczyły zasad i warunków udzielania pomocy, w tym ograniczeń wynikających z jej charakteru i zakresu. Wyjaśnienia te znalazły potwierdzenie w wypowiedziach pracownic GOPS, które były obecne podczas rozmów z mieszkańcami i nie słyszały, aby Kierownik odradzała składanie wniosków o pomoc.

Również w zakresie zarzutów dotyczących lekceważącego lub szyderczego sposobu prowadzenia rozmów oraz wypowiedzi poniżających lub naruszających godność mieszkańców Komisja nie znalazła podstaw do ich potwierdzenia. Skarżąca nie wskazała konkretnych wypowiedzi Kierownika GOPS, okoliczności, w których miały one paść, ani osób mogących potwierdzić opisany w skardze przebieg zdarzeń. Kierownik GOPS stanowczo zaprzeczyła tym zarzutom, natomiast wysłuchane przez Komisję pracownice GOPS nie były świadkami zachowań, które można byłoby określić jako lekceważące lub szydercze.

Komisja miała przy tym na uwadze, że samo zaprzeczenie zarzutom przez Kierownika GOPS nie przesądzało o ich bezzasadności. Jednocześnie uznała, że samo podniesienie zarzutów, bez wskazania konkretnych zdarzeń i informacji umożliwiających ich zweryfikowanie, nie stanowiło wystarczającej podstawy do przyjęcia, że opisane zachowania rzeczywiście miały miejsce. Pomimo umożliwienia skarżącej uzupełnienia tych informacji Komisja nie otrzymała dodatkowych danych pozwalających na przeprowadzenie takiej weryfikacji.

Komisja wskazała również, że nie miała podstaw do kategorycznego stwierdzenia, iż sytuacje opisane przez skarżącą nie mogły mieć miejsca. Zgromadzony w toku postępowania wyjaśniającego materiał nie potwierdził jednak, aby Kierownik GOPS zniechęcała mieszkańców do składania wniosków, udzielała im nierzetelnych informacji albo odnosiła się do nich w sposób lekceważący, szyderczy, poniżający lub naruszający ich godność.

Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Sieciechów zaopiniowała skargę z dnia 7 lipca 2026 r. jako bezzasadną i wniosła do Rady Gminy Sieciechów o podjęcie uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną.

Rada Gminy Sieciechów, po zapoznaniu się ze skargą, stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz uzasadnieniem tego stanowiska, podzieliła opinię Komisji, uznając, że zgromadzony w sprawie materiał nie daje podstaw do uznania zarzutów zawartych w skardze za zasadne.

Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy Sieciechów uznała skargę za bezzasadną.