

**UCHWAŁA NR LVI/310/22
RADY GMINY W SIECIECHOWIE**

z dnia 29 grudnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Sieciechów, w związku z nie wykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 559 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2000 i poz. 2185) Rada Gminy Sieciechów uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 02 grudnia 2022 r. na Wójta Gminy Sieciechów, w związku z nie wykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Sieciechów, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i przesłania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 02 grudnia 2022 r. wpłynęła skarga Pani Anny Woźnickiej na Wójta Gminy Sieciechów, w związku z nie wykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej "k.p.a.") organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta jest rada gminy.

Stosownie do przepisu art 227 k.p.a. rada gminy rozpatruje skargi na działalność wójta w zakresie zaniedbań lub nienależytego wykonywania powierzonych mu zadań, naruszania praworządności lub interesów skarżącego, a także przewlekłego lub biurokratycznego załatwiania spraw.

Przedmiotowa skarga była rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu

Komisja zapoznała się z treścią skargi z której wynika, że skarżąca zarzuciła w szczególności:

1. adres usług pobierania dotyczący zbioru danych przestrzennych dla miejscowych planów Gminy Sieciechów nie zapewnia bezpośredniego dostępu do zbioru zawierającego trzy obiekty przestrzenne wymagane obowiązującymi przepisami prawa (akt planowania przestrzennego, rysunek aktu planowania przestrzennego oraz dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego),

2. przy analogicznym sposobie udostępniania danych przestrzennych przez Gminę Zator, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie wyrokiem z dnia 9 listopada 2022 r. (sygn. akt II SAB/Kr 198/22) stwierdził że Burmistrz Zatoru dopuścił się beczynności polegającej na zapewnieniu prawidłowego dostępu do danych przestrzennych z zakresu "zagospodarowania przestrzennego",

3. wydatkowanie środków publicznych na zapewnienie dostępu do danych przestrzennych niespełniających wymagań przepisów prawa obowiązujących a także brak wiedzy merytorycznej wśród pracowników urzędu,

4. ograniczanie dostępu do informacji publicznej utrudniające działania potencjalnym inwestorom z terenu co najmniej Unii Europejskiej.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji i wyjaśnień Wójta Gminy Sieciechów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że Gmina Sieciechów zrealizowała obowiązki wynikające z ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 214) albowiem Urząd w zakresie wystarczającym dla spełnienia wymagań ustawowych zapewnienia bezpłatnie dostęp do zbiorów danych przestrzennych zgodnie z art. 9. ust. 1 pkt 3 ww. ustawy za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania tj. "umożliwiającej pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów".

Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM. W dokumencie zamieszczonym na stronach Departamentu Architektury Informacyjnej Państwa w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów „Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych” stwierdza się, że: „W praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):

1. Usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych,
2. Usługi pobierania z bezpośrednim dostępem.

Usługa ATOM jest usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych - potwierdzają to m.in. informacje zawarte na stronie Geoport.gov.pl prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii.

Adres usługi pobierania ATOM publikującej dane dla Gminy Sieciechów to: <https://mpzp.igeomap.pl/atom>. Adres usługi zgłoszony jest do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej przez GUGiK i widoczny jest na stronie:

<https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=140707&rodzaj=&nazwa=&zbior=&temat=3.4&usluga=&adres=>

Sprawdzenia zgodności pobranego poprzez usługę pliku ze zbiorem danych APP można dokonać w jednym z narzędzi dostępnych na stronie Ministerstwa Rozwoju i Technologii - poprzez wtyczkę APP dla aplikacji QGIS lub walidator online.

Szczegółowy sposób tworzenia oraz prowadzenia, w tym aktualizacji i udostępniania, zbiorów danych przestrzennych wynika z Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. 2020 r., poz. 1916). Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych zawartych w §3 ust. 3 rozporządzenia oraz podpisanego podpisem elektronicznym co wynika z §6 ust. 2 rozporządzenia. Zbiór danych zawiera wszystkie obiekty wymagane w §3 ust. 2 rozporządzenia tj.:

- akt planowania przestrzennego,
- rysunek aktu planowania przestrzennego,
- dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego.

W związku z przytaczaniem w skardze wyroku Sygn. akt II SAB/Kr 198/22 WSA w Krakowie, który wskazuje na beczynność Wójta jednej z gmin Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że konieczne było by wnikliwe zapoznanie się z pisemnym uzasadnieniem, aby zrozumieć, dlaczego w obliczu bogatego orzecznictwa w zakresie tego rodzaju skarg (obecnie wiadomo już o ponad 80 odrzuconych skargach) sąd uznał beczynność organu. Komisja została poinformowana, że WSA w Radomiu po rozpoznaniu sprawy Sygn. akt VIII SAB/Wa 61/22 ze skargi Anny Woźnickiej na beczynność Wójta Gminy Sieciechów w przedmiocie udostępniania danych przestrzennych postanowieniem z dnia 8 grudnia 2022 r. przedmiotową skargę odrzucił.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie znalazła uzasadnienia dla twierdzenia skarżącej, jakoby środki publiczne wydatkowane były na zapewnienie dostępu do danych przestrzennych niespełniających wymagań obowiązujących przepisów prawa. Komisji nie stwierdziła również, aby Wójt uchybił obowiązkowi szkolenia pracowników merytorycznie odpowiedzialnych.

W odniesieniu do zarzutu ograniczania dostępu do informacji publicznej, Komisja stwierdziła, że opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie, bezpłatnie i bez ograniczeń oraz nie wymagają jakiegokolwiek interakcji klienta z urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w Ewidencji zbiorów danych i usług prowadzonej przez GUGiK.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po wnikliwym rozpatrzeniu zarzutów skargi stwierdziła, że Wójt Gminy Sieciechów zapewnienia prawidłowy i kompletny dostęp do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. za pomocą usługi pobierania oraz w postaci zgodnej ze specyfikacją.

W tym stanie rzeczy, po zapoznaniu się z ustaleniami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy w Sieciechowie uznaje skargę za bezzasadną.

Zgodnie z dyspozycją art. 238 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego - Rada Gminy w Sieciechowie informuje o treści art. 239 § 1 k.p.a, który stanowi, że „, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.