

Protokół nr 25/2026
z przebiegu XXV sesji Rady Gminy Sieciechów
w dniu 23 lutego 2026 r.

Miejsce posiedzenia – Sala KGW, Zespół Placówek Oświatowych w Sieciechowie.

Obradom sesji przewodniczyła Przewodnicząca Rady Gminy Sieciechów Pani Zofia Wójcik.

W sesji uczestniczyli:

1. Radni (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu),
2. Sołtysi (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu),
3. Arkadiusz Guba – Wójt Gminy Sieciechów,
4. Mirosława Pachocka – Sekretarz Gminy,
5. Halina Karaś – Skarbnik Gminy,
6. Henryka Wojewoda - Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej,
7. Karolina Fuks – Inspektor ds. obsługi rady gminy.

Ad. 1 Otwarcie sesji (godzina 15:05) i stwierdzenie prawomocności

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Sieciechów Pani Zofia Wójcik, która przywitała obecnych na sali i mieszkańców oglądających sesję na żywo. Przypomniała, że sesja jest utrwalana pod względem obrazu i dźwięku. Sesję można odtworzyć na stronie Urzędu Gminy w Sieciechowie. Następnie na podstawie listy obecności stwierdziła kworum oraz poinformowała, że wszystkie uchwały będą prawomocne.

Sprawdzenie obecności

Lp.	Nazwisko i imię	Status
1	Zofia Wójcik	TAK
2	Aneta Wiktoria Krzyżak	NIE
3	Katarzyna Gozdera	TAK
4	Marek Chołuj	TAK
5	Andrzej Wiraszka	TAK
6	Piotr Sadura	TAK
7	Grażyna Jasik	TAK
8	Kamil Cezary Jakubowski	NIE
9	Stanisław Potyra	TAK
10	Justyna Pachnia	TAK
11	Paweł Karsznia	TAK
12	Piotr Jan Bieniarz	TAK
13	Jakub Szewc	TAK
14	Anna Kowalczyk	TAK
15	Jarosław Jacek Śmietanka	TAK

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad

Pani Przewodnicząca Zofia Wójcik odczytała proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji planowanej.

4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Sieciechów w okresie między sesjami.
5. Odpowiedź Wójta na zapytania i wnioski radnych z poprzedniej sesji.
6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
7. Gospodarowanie mieniem komunalnym w 2025 r.
8. Realizacja zadań Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w 2025 r.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2026-2029;
 - 2) zmian w Budżecie Gminy Sieciechów na 2026 rok;
 - 3) rozpatrzenia wniosku o podniesienie dodatku funkcyjnego oraz zmniejszenie liczby godzin pensum dydaktycznego dla dyrektorów zatrudnionych w szkołach na terenie Gminy Sieciechów;
 - 4) przyjęcia Lokalnego Planu Deinstytucjonalizacji i Rozwoju Usług Społecznych Gminy Sieciechów na lata 2026-2029.
10. Sprawy różne i informacje.
11. Zamknięcie obrad.

Pani Karolina Fuks zgłosiła, w imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 9 podpunktu 5 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Sieciechów dotyczącej czynności podejmowanych w związku z realizacją inwestycji pn. „Budowa drogi gminnej w miejscowości Głusiec”. Wyjaśniła, że komisja obradowała w tej sprawie tego samego dnia, nie miała wątpliwości co do sposobu rozstrzygnięcia skargi i w związku z tym wniosła o wprowadzenie projektu uchwały pod obrady sesji.

Następnie Pani Przewodnicząca zarządziła przyjęcie wniosku do porządku obrad.

Głosowało: 13, Za: 13, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0

Wniosek do porządku obrad został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Pani Przewodnicząca zarządziła przyjęcie porządku obrad.

Głosowało: 13, Za: 13, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji planowanej.

Pani Przewodnicząca Zofia Wójcik poinformowała, że Radni mieli możliwość zapoznania się z protokołem z ostatniej sesji planowanej przesłanym drogą elektroniczną na adres e-mail. Stwierdziła, że do tej pory nie wpłynęły żadne uwagi.

W związku z brakiem uwag Pani Przewodnicząca zarządziła przyjęcie protokołu.

Głosowało: 13, Za: 13, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0

Protokół z ostatniej sesji planowanej został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4. Sprawozdanie Wójta Gminy Sieciechów w okresie między sesjami

Głos zabrał Pan Wójt Arkadiusz Guba, który w punktach omówił sprawozdanie ze swojej działalności za okres od 19 stycznia do 22 lutego 2026 r.:

1. Udział w zebraniach strażackich.

2. Udział w spotkaniu organizowanym przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Radomiu.
3. Złożenie wniosku o dofinansowanie festynu Dni Gminy Sieciechów.
4. Zawarcie umowy na organizację występu artystycznego z okazji Dnia Kobiet oraz Dnia Sołtysa.
5. Udział w Walnym zebraniu sprawozdawczo-wyborczym Klubu Sportowego WKS Zajezerze.

Ad.5. Odpowiedź Wójta na zapytania i wnioski radnych z poprzedniej sesji

Pani Sekretarz Mirosława Pachocka poinformowała, że podczas poprzedniej sesji do Wójta skierowano dwa wnioski, z czego pierwszy zgłosił Radny Marek Chołuj i dotyczył podwyższenia stypendium za wyniki w nauce dla uczniów szkół z terenu gminy. Wyjaśniła, że wysokość stypendium ustala każdorazowo dyrektor szkoły, natomiast w budżecie gminy corocznie zabezpieczano na ten cel łącznie 3 000,00 zł, przy czym środki były rozdzielane pomiędzy szkoły zależnie od liczby uprawnionych uczniów. Zgodnie z przepisami maksymalna wysokość stypendium może wynosić dwukrotność zasiłku rodzinnego, a więc obecnie 248,00 zł. Sekretarz wskazała, że w poprzednich latach kwota przeznaczona w budżecie była niewystarczająca, by wypłacać stypendia w maksymalnej wysokości – w 2023 r. 20 uczniów otrzymało po 150,00 zł, w 2024 r. 24 uczniów po 125,00 zł, a w 2025 r. 23 uczniów po 130,00 zł. Dodała, że po konsultacji z Wójtem i Skarbnik ustalono, że w przyszłości środki w budżecie będą zwiększone tak, aby każdy uczeń mógł otrzymać stypendium w najwyższej dopuszczalnej ustawowo kwocie, tj. 248,00 zł, zamiast dzielenia dotychczasowej puli 3 000,00 zł pomiędzy wszystkie szkoły.

Pani Sekretarz Mirosława Pachocka udzieliła również odpowiedzi na wniosek Sołtys Anny Majdak dotyczący możliwości wprowadzenia Karty Seniora w gminie Sieciechów. Wyjaśniła, że gmina może ustanowić własną, lokalną Kartę Seniora, jednak w praktyce pojawia się pytanie, z jakich realnych ulg seniorzy mogliby korzystać, skoro na terenie gminy nie ma takich obiektów jak kino, basen czy płatny ośrodek kultury. Wskazała, że ewentualne korzyści mogłyby polegać jedynie na uzyskaniu zniżek u lokalnych przedsiębiorców, o ile zgodziliby się oni przystąpić do takiego programu. Dla porównania podała, że gmina Kozienice funkcjonuje w oparciu o Kartę Mieszkańca, a nie Kartę Seniora, i oferuje zniżki w obiektach, których jest właścicielem, takich jak kino, basen, lodowisko czy obiekty sportowo-rekreacyjne.

Sekretarz poinformowała również o możliwości przystąpienia przez gminę do programu Ogólnopolskiej Karty Seniora prowadzonego przez Stowarzyszenie MANKO. Wskazała jednak, że rozwiązanie to wiązałoby się z kosztami po stronie gminy. w pierwszym roku należałoby zamówić pakiet 500 kart i ponieść koszt 6 500 zł plus VAT, natomiast w kolejnych latach opłata wynosiłaby 4 500 zł plus VAT rocznie. Zaznaczyła, że karta daje dostęp do ulg u niektórych partnerów ogólnopolskich, takich jak wybrane firmy optyczne, telekomunikacyjne, medyczne czy sanatoryjne, jednak nie obejmuje wielu usług codziennych, z których seniorzy mogliby korzystać najczęściej. Podkreśliła, że nie uczestniczą w tym programie duże sieci handlowe, a w najbliższej okolicy również zakres zniżek jest ograniczony.

Sekretarz przedstawiła także drugą możliwość, polegającą na tym, że seniorzy mogliby indywidualnie przystępować do programu Ogólnopolskiej Karty Seniora, opłacając ją samodzielnie. Koszt takiej karty wynosiłby 35 zł za rok albo 50 zł za dwa lata. Dodała, że gmina mogłaby jedynie pomóc w rozpropagowaniu tej informacji, np. za pośrednictwem strony internetowej, Facebooka czy ogłoszeń. Zwróciła uwagę, że przystąpienie gminy do programu oznaczałoby również szersze zobowiązanie organizacyjne, m.in. większe zaangażowanie w działania na rzecz seniorów i organizację wydarzeń takich jak Gminny Dzień Seniora.

W dalszej części wypowiedzi Pani Pachocka wskazała również, że część ulg seniorzy mogą już uzyskiwać na podstawie legitymacji emeryta-rencisty. Dodatkowo wyjaśniła, że różnice pomiędzy poszczególnymi samorządami wynikają także z działań prowadzonych na poziomie województw. Jako przykład podała Dęblin, gdzie dostęp do programu został zapewniony dzięki wsparciu województwa lubelskiego, podczas gdy województwo mazowieckie nie wprowadziło analogicznego rozwiązania. Ostatecznie Pani Sekretarz wskazała, że decyzja co do dalszych działań w tym zakresie należy do rady i wymaga oceny, czy program przyniósłby seniorom z gminy rzeczywiste, wymierne korzyści.

Ad. 6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych

Radny Paweł Karsznia zwrócił się do Wójta z pytaniem o realizację umowy zawartej ze Skarbem Państwa – Wojewodą Mazowieckim – dotyczącej utworzenia miejsc w żłobku, pytając, czy wykonanie tej umowy nie jest zagrożone. w odpowiedzi Wójt Arkadiusz Guba wyjaśnił, że umowa została już wcześniej podpisana, a termin realizacji zadania upływa z końcem czerwca. Poinformował, że wykonawcą inwestycji została firma WojtPol, którą określił jako dużą i doświadczoną, deklarującą początkowo rozpoczęcie prac jeszcze zimą. z uwagi jednak na trudne warunki pogodowe roboty nie zostały dotychczas rozpoczęte. Wójt zaznaczył, że na obecnym etapie wykonawca nie zgłosił formalnie zagrożenia terminu realizacji, wobec czego gmina nie ma jeszcze podstaw do występowania do Wojewody o jego przedłużenie. Wyjaśnił również, że zadanie realizowane jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”, dokumentacja została już przygotowana i uzgodniona, choć – jak wskazał – jej procedowanie wydłużyło się z uwagi na konieczność uzgodnień z konserwatorem zabytków. Podkreślił, że obecnie wszystko jest gotowe do wejścia wykonawcy na plac budowy, a rozpoczęcie robót powinno nastąpić w najbliższym czasie. Jednocześnie przyznał, że przy tak napiętym harmonogramie trudno dziś jednoznacznie ocenić, czy inwestycja zostanie zakończona w terminie, dlatego gmina będzie na bieżąco monitorowała postęp prac i w razie potrzeby odpowiednio wcześniej wystąpi o wydłużenie terminu realizacji.

Wójt Arkadiusz Guba poinformował, że gmina otrzymała dofinansowanie na realizację przebudowy drogi Polnej. Wyjaśnił, że wsparcie obejmuje 60% kosztów inwestycji, której wartość kosztorysowa wynosi około 1 000 000,00 zł. Dodał, że biorąc pod uwagę przebieg ostatnich postępowań przetargowych, istnieje duże prawdopodobieństwo, iż ostateczny koszt realizacji zadania będzie niższy od zakładanego w kosztorysie, co również wpłynie na wysokość wkładu własnego gminy. Wójt zaznaczył, że gmina posiada już oficjalną informację o przyznaniu środków i może przystępować do ogłoszenia przetargu. Podkreślił jednocześnie, że dofinansowanie otrzymały jedynie trzy gminy z powiatu kozienickiego: Kozienice, Głowaczów i Sieciechów, co uznał za istotny sukces.

Wójt Arkadiusz Guba poinformował, że trwa nabór wniosków na dofinansowanie remontu szatni piłkarskich i w związku z tym gmina przygotowuje się do złożenia wniosku dotyczącego szatni przy klubie sportowym w Zajezerzu. Wyjaśnił, że temat budzi pewne kontrowersje, jednak po konsultacjach z zarządem klubu i osobami zaangażowanymi w funkcjonowanie obiektu zlecono wykonanie kosztorysu. Kosztorysant, po oględzinach, określił zakres potrzebnych prac zarówno wewnątrz, jak i na zewnątrz budynku, obejmujących m.in. elewację i ogrodzenie. Wójt zaznaczył, że obiekt nie był remontowany od czasu powstania, a wstępny kosztorys opiewa na około 700 000,00 zł, co znacznie przekroczyło oczekiwania gminy. Dodał, że obecnie analizowane jest ograniczenie zakresu robót i obniżenie kosztów w możliwym stopniu, tak aby mimo wszystko przygotować i złożyć wniosek o dofinansowanie.

Wójt Arkadiusz Guba wskazał, że gmina musi już przygotowywać kolejne zadania drogowe do następnych naborów. Podkreślił, że aby ubiegać się o środki, konieczne jest wcześniejsze wybranie konkretnej drogi, sporządzenie pełnej dokumentacji oraz uregulowanie stanu prawnego nieruchomości, ponieważ warunkiem otrzymania dofinansowania jest to, by gmina była właścicielem drogi, a nie jedynie jej samoistnym posiadaczem. Zaznaczył, że na terenie gminy wciąż są jeszcze odcinki spełniające te warunki, jednak pole manewru staje się coraz mniejsze, ponieważ najważniejsze drogi zostały już wcześniej zrealizowane. Wójt wyjaśnił również, że większe szanse na pozyskanie środków mają inwestycje obejmujące jeden, bardziej znaczący odcinek drogi o długości 500 m do kilometra, niż rozdrobnione zadania. Dla porównania podał, że gmina Kozienice złożyła wniosek na drogę o wartości około 7 mln zł, a Głowaczów na zadanie o wartości około 3 mln zł. Wśród potencjalnych kolejnych inwestycji drogowych wymienił m.in. odcinek drogi w Kępicach do tzw. kładki, drogę w Sieciechowie przy straży pożarnej oraz możliwy odcinek drogi w Słowikach. Odnosząc się do propozycji dalszej realizacji drogi wzdłuż wału w miejscowości Głusiec, zaznaczył, że w tym przypadku sytuacja jest znacznie trudniejsza, ponieważ wymaga regulacji stanu prawnego w trybie specustawy. Podkreślił, że procedura ta jest skomplikowana i czasochłonna, a nawet wyspecjalizowana firma obsługująca to zadanie napotyka duże trudności. Wskazał również, że kwestie te

wiążą się z tematyką skargi omawianej na sesji, która także miała związek z procedurą prowadzoną w trybie specustawy.

Radna Katarzyna Gozdera zapytała o stan spraw związanych z zakończeniem inwestycji przy szkole w Słowikach, w szczególności o kwestię przeniesienia słupa oraz umocnienia drogi, wskazując, że prace porządkowe i dokończenie robót zostały wstrzymane przez okres zimowy. Dopytywała, czy sprawa słupa została już zgłoszona i czy podjęto działania, aby można było dalej prowadzić prace. Wójt odpowiedział, że temat został już zgłoszony osobie współpracującej z gminą przy sprawach elektrycznych i sprawa jest w toku. Przyznał jednocześnie, że skala odkrycia słupa była zaskakująca i sam nie rozumie, dlaczego został on aż tak bardzo odłożony. Dodał, że gmina podejmuje działania w kierunku rozwiązania tego problemu. Wyjaśnił również, że w trakcie kompletowania dokumentów potrzebnych do odbioru inwestycji pojawiły się dodatkowe wymagania i koszty związane nie tyle z samym wykonaniem robót, co z dokumentacją niezbędną do ich formalnego odbioru. Wskazał, że inspektor nadzoru wypisał kilka pozycji, które należy jeszcze uzupełnić, aby możliwe było zakończenie procedury odbiorowej. Chodziło między innymi o dokumentację dotyczącą internetu, monitoringu oraz alarmu. Według przedstawionych informacji wiąże się to z dodatkowymi wydatkami rzędu około 20 000 zł brutto. Wójt zaznaczył, że nie były to elementy wcześniej zaprojektowane, a obecnie trzeba je uzupełnić, aby inwestycja mogła zostać formalnie odebrana.

Radny Piotr Bieniarz zwrócił uwagę na potrzebę poprawy stanu nawierzchni ul. Przejazdowej w Zajezierzu. Podkreślił, że jest to jedna z najbardziej uczęszczanych dróg w tej części miejscowości, ponieważ z niej odbywa się dojazd do ulic bocznych, m.in. Kwiatowej i Ogrodowej. Wskazał, że nawierzchnia została wykonana z odzyskanego asfaltu, który z czasem się kruszy, a po okresie zimowym i mrozach jej stan dodatkowo się pogorszył. Zaznaczył, że warto podjąć działania naprawcze już teraz, ponieważ będzie to tańsze niż późniejsze wykonywanie drogi od podstaw. Zadeklarował także gotowość do spotkania z Wójtem w terenie i dokonania wspólnych oględzin drogi. Następnie Radny zapytał, czy do Wójta wpłynęło pismo mieszkańców ul. Wiślanej dotyczące połączenia ul. Wiślanej z ul. Parkową. W odpowiedzi Wójt potwierdził, że dobrze zna sprawę. Wyjaśnił, że temat jest bardziej skomplikowany, niż mogłoby się wydawać, ponieważ teren pomiędzy tymi ulicami ma bardzo duży spadek i w rzeczywistości stanowi znaczne obniżenie terenu. Poinformował, że pierwszym etapem będzie uporządkowanie zakrzaczeń i zarośli, następnie konieczne będzie wezwanie geodety celem dokładnego wytyczenia przebiegu granic działki, a dopiero potem możliwe będzie rozważenie dalszych prac inwestycyjnych. Zaznaczył, że wcześniej udzielono już mieszkańcom odpowiedzi, iż gmina planuje usunięcie zakrzaczeń, a kolejnym krokiem będzie właśnie wytyczenie terenu przez geodetę. Wójt zwrócił uwagę, że realizacja połączenia w formie pełnowymiarowej drogi byłaby bardzo kosztowna, ponieważ ze względu na znaczny uskok terenu konieczne byłoby wykonanie zabezpieczenia skarp, prawdopodobnie także barierek oraz innych elementów infrastruktury. W jego ocenie koszty mogłyby przekroczyć 100 tys. zł, a przy bardziej trwałym wykonaniu – np. z kostki – być jeszcze wyższe. Radny Bieniarz doprecyzował jednak, że mieszkańcom zależy przede wszystkim na stworzeniu bezpiecznego przejścia pieszo-rowerowego łączącego ul. Wiślaną z ul. Parkową, które umożliwiłoby dojście do szkoły z wózkiem, rowerem lub pieszo, bez konieczności korzystania z dłuższej trasy przez ul. Dworcową i ul. Wiślaną, gdzie nie ma chodnika. Wójt podtrzymał, że najpierw teren zostanie uprzątnięty, następnie zostanie wyznaczony przebieg przez geodetę, a dopiero potem będzie można realnie oszacować zakres oraz koszty ewentualnej inwestycji. Odnosząc się do poprawy nawierzchni ul. Przejazdowej, Wójt przyznał, że dwa lata wcześniej droga ta prezentowała się jeszcze dość przyzwoicie jak na zastosowany materiał, jednak po ostatniej zimie jej stan mógł się pogorszyć. Zaznaczył, że gmina będzie realizować inwestycje drogowe w miarę posiadanych środków finansowych, ale nie jest możliwe wykonanie wszystkich zadań jednocześnie i konieczne będzie dokonywanie wyboru pomiędzy poszczególnymi potrzebami. Radny Bieniarz podkreślił na zakończenie, że zależy mu przede wszystkim na tym, aby Wójt uwzględnił ul. Przejazdową przy planowaniu kolejnych prac, ponieważ – podobnie jak ul. Dworcowa – stanowi ona jedną z kluczowych dróg obsługujących tę część Zajezrza.

Radny Jarosław Jacek Śmietanka zapytał, czy w przypadku inwestycji drogowych gmina dysponuje dofinansowaniem przeznaczonym na konkretną kwotę, czy też każdorazowo wybiera jedną drogę do realizacji. Wskazał przy tym, że również w Słowikach pozostaje jeszcze kilka odcinków wymagających

poprawy, w szczególności dróg wykonanych z odzyskanego bloczka, których stan utrudnia mieszkańcom codzienne użytkowanie. Zgłosił tym samym potrzebę uwzględnienia także tej miejscowości przy planowaniu kolejnych remontów. w odpowiedzi Wójt wyjaśnił, że większe inwestycje drogowe – jak np. droga na Leśnej Rzece – są realizowane przy udziale środków zewnętrznych, natomiast mniejsze odcinki, obejmujące zwykle 200–400 metrów i zadania o wartości rzędu 100–200 tys. zł, wykonywane są z budżetu gminy, w miarę posiadanych możliwości finansowych oraz z uwzględnieniem stanu technicznego dróg. Dodał również, że w przypadku nawierzchni wykonanej z bloczka istnieje możliwość jej poprawy poprzez ułożenie na niej warstwy bitumicznej, poprzedzonej zastosowaniem siatki zbrojeniowej, co pozwala na lepsze związanie i ustabilizowanie nowej nawierzchni. Radny Śmietanka potwierdził, że właśnie o taki sposób poprawy stanu dróg mu chodziło.

, wskazując, że zastoiska wody będą przyczyniały się do dalszego kruszenia się nawierzchni. Następnie poruszył kwestię drogi na Kresach, wskazując, że środki z funduszu sołeckiego wystarczą jedynie na wykonanie około 300 metrów nawierzchni, i zapytał, czy gmina rozważa dołożenie środków, aby zrealizować zadanie w szerszym zakresie. w odpowiedzi Wójt wyjaśnił, że gmina analizuje potrzeby dotyczące wszystkich dróg. Odnosząc się do drogi na Kresach przypomniał, że została ona wykonana niejako „w gratisie” w związku z opóźnieniami towarzyszącymi realizacji kanalizacji. Zaznaczył jednak, że roboty prowadzono w trudnych warunkach zimowych, na świeżym wykopie, co spowodowało konieczność ponownego wykonania części prac. Obecnie trzeba zerwać ułożone bloczki, wykonać podsypkę i ułożyć nawierzchnię jeszcze raz, co oznacza w praktyce poniesienie podwójnego nakładu robót.

Radny Piotr Bieniarz zwrócił się do Wójta z pytaniem o stan ul. Dworcowej, a w szczególności o zdemolowane progi zwalniające oraz uszkodzenia drogi. Wskazał, że elementy progów są odkręcone i zniszczone, a problem ten występował już przed okresem zimowym. w odpowiedzi Wójt wyjaśnił, że zna sprawę i sam ostatnio przejeżdżał tą drogą. Potwierdził, że część elementów progów została uszkodzona lub odkręcona. Zaznaczył, że przy dużym natężeniu ruchu oraz przy niewielkiej grubości nawierzchni drogi takie progi, mocowane na kołki, z czasem ulegają poluzowaniu i wyrwaniu pod wpływem drgań. Podkreślił, że nie są to progi trwałe, wykonywane z kostki czy w innej technologii, jak na drogach wyższej kategorii, dlatego wymagają okresowego uzupełniania. Zadeklarował, że progi zostaną ponownie przykręcone i uzupełnione. Wójt odniósł się również szerzej do całej inwestycji związanej z przejściem przez tory kolejowe. Poinformował, że około półtora miesiąca wcześniej gmina skierowała do właściwych podmiotów kompleksowe pismo, w którym zebrano i przekazano wszystkie uwagi zgłaszane przez mieszkańców, w tym także sygnały od osoby pracującej na kolei, która wskazała właściwe adresy do interwencji. Do chwili sesji żadna odpowiedź na to pismo nie wpłynęła. Wójt zaznaczył, że w piśmie wprost wskazano również zastrzeżenia co do jakości wykonania robót, m.in. rozsuwania się nawierzchni i niewłaściwego wykonania podłoża. Dodał ponadto, że utrzymanie przejścia przez tory, w tym jego posypywanie solą w okresie zimowym, należy zasadniczo do obowiązków zarządcy terenu kolejowego. Mimo to gmina podejmowała interwencje, aby poprawić bezpieczeństwo mieszkańców. Wójt podkreślił również, że gmina kwestionowała przyjęte rozwiązania projektowe, wskazując m.in. na nieodpowiedni rodzaj zastosowanej nawierzchni, która w warunkach zimowych staje się bardzo śliska i stwarza zagrożenie dla użytkowników.

Radny Stanisław Potyra zwrócił się do Wójta z pytaniem o stan spraw dotyczących instalacji elektrycznej w remizie i świetlicy oraz o postępowanie w sprawie kanalizacji. Wójt wyjaśnił, że w budżecie gminy nie zabezpieczono obecnie środków na wykonanie instalacji elektrycznej, jednak wniosek o dofinansowanie tego zadania został złożony do programu samorządu województwa mazowieckiego. Poinformował, że do chwili sesji nie wpłynęło jeszcze rozstrzygnięcie. Jednocześnie wskazał, że podczas wcześniejszego remontu garażu ujawniła się konieczność wymiany starej instalacji elektrycznej, pochodzącej jeszcze z lat 70., a szacunkowy koszt jej wykonania wynosi około 17 000 zł. Wójt zaznaczył, że w innych obiektach strażackich gmina również ponosiła już znaczne nakłady remontowe i wyraził nadzieję, że także obiekt w Łojach doczeka się modernizacji. Odnosząc się do kanalizacji, Wójt podkreślił, że gmina oczekuje przede wszystkim na uruchomienie naboru wniosków o dofinansowanie, ponieważ realizacja tej inwestycji wyłącznie ze środków własnych byłaby bardzo trudna. Wskazał, że koszt zadania może wynosić około 2,6 mln zł, a finansowanie go kredytem oznaczałoby dodatkowe obciążenia dla budżetu gminy, czemu sam jest przeciwny. Zaznaczył,

że brak zadłużenia pozwala obecnie gminie realizować wiele innych inwestycji, a zaciągnięcie kredytu ograniczyłoby te możliwości. Wójt zwrócił uwagę, że część kredytu z WFOŚiGW mogłaby podlegać umorzeniu, jednak zaznaczył, że nie jest to rozwiązanie proste ani pewne. Podkreślił, że bardziej zasadne jest cierpliwe oczekiwanie na zewnętrzne programy wsparcia i składanie przygotowanych już projektów kanalizacyjnych do naborów, gdy tylko się pojawią. Radny Stanisław Potyra wskazał jednak, że budowę kanalizacji można byłoby sfinansować z nadwyżki z lat ubiegłych, która – jak zaznaczył – wynosi w przybliżeniu 4 mln zł. Pani Skarbnik odpowiedziała na to, że gmina ma już zaplanowany deficyt przekraczający 2 mln zł, który również ma zostać pokryty właśnie z tej nadwyżki. Wójt wskazał natomiast, że posiadane przez gminę oszczędności są efektem ostrożnego gospodarowania środkami, co pozwala obecnie na realizację kolejnych inwestycji. Jako przykład niewłaściwego wydatkowania pieniędzy podał wcześniejsze nakłady w wysokości 50 000 zł poniesione na utwardzenie poboczy przy ul. Polnej, które – wobec braku właściwej podbudowy – okazało się nieefektywne. Zaznaczył, że gmina powinna koncentrować się na dobrze przygotowanych wnioskach o dofinansowanie zamiast finansować kosztowne zadania wyłącznie z własnych środków.

Wójt poinformował również, że ma się pojawić nabór wniosków dotyczących budowy schronów. Wskazał, że na razie brak jest pełnych i jasnych wytycznych, jednak prawdopodobnie będą dostępne środki na przygotowanie dokumentacji. Dodał, że jego zdaniem, jeśli zadanie będzie realizowane, powinno dotyczyć obiektu zlokalizowanego centralnie, w największej miejscowości gminy.

Sołtys Katarzyna Atrasik zgłosiła problem braku ogrzewania w świetlicy w Mozolicach Dużych, wskazując, że w budynku panuje wilgoć, a na ścianach pojawiają się pęknięcia. Podkreśliła, że świetlica została niedawno wyremontowana, jednak z powodu braku ogrzewania zaczyna niszczyć. Wójt odpowiedział, że najprostszym rozwiązaniem byłoby zamontowanie grzejnika elektrycznego z termostatem, choć wiązałoby się to z dodatkowymi kosztami zarówno zakupu, jak i późniejszej eksploatacji. Zaznaczył, że problem dotyczy nie tylko jednej świetlicy, ponieważ podobne potrzeby mogą występować również w innych obiektach gminnych, a ich utrzymanie generowałoby znaczne wydatki. Następnie Sekretarz gminy wskazała, że świetlica w Słowikach jest ogrzewana grzejnikiem elektrycznym i rozwiązanie to sprawdza się w praktyce, przy czym koszty nie są nadmierne. Wyjaśniła, że nawet przy minimalnym ustawieniu grzejnika utrzymywana jest temperatura zabezpieczająca budynek przed zawilgoceniem i pogorszeniem stanu technicznego. Zaznaczyła, że w jej ocenie podobne rozwiązanie mogłoby zostać zastosowane również w Mozolicach Dużych. Wójt uzupełnił, że świetlica w Słowikach została wybudowana w nowszej technologii i cechuje się lepszymi parametrami energetycznymi, natomiast starsze budynki świetlicowe, takie jak w Mozolicach Dużych czy w Głuscu, są znacznie trudniejsze i droższe do ogrzania. Wskazał, że obiekty te pochodzą z lat 70. i 80., mają słabszą izolację i wymagają większych nakładów na utrzymanie odpowiedniej temperatury. Jako przykład podał świetlicę w Głuscu, gdzie budynek jest regularnie dogrzewany dzięki funkcjonowaniu straży pożarnej i paleniu w piecu.

Ad. 7. Gospodarowanie mieniem komunalnym w 2025 r.

Przewodnicząca poinformowała, że radni otrzymali wcześniej materiały w tej sprawie, a następnie przedstawiła najważniejsze dane dotyczące stanu mienia komunalnego gminy. Podała, że według stanu na dzień 31 grudnia 2025 r. gmina Sieciechów posiadała mienie komunalne o łącznej powierzchni 82,7680 ha, w tym 44,0422 ha gruntów użytkowanych publicznie, obejmujących m.in. tereny szkół, ośrodków zdrowia, urzędu, OSP i boisk sportowych, a także grunty oddane w użytkowanie wieczyste oraz działki mogące stanowić przedmiot obrotu, oraz 38,7258 ha gruntów pod drogami o uregulowanym stanie prawnym. Następnie przedstawiła dochody uzyskane w 2025 roku z tytułu dzierżawy gruntów i opłat za użytkowanie wieczyste, które łącznie wyniosły 21 512,12 zł, a także dochody z tytułu najmu lokali i budynków gminnych w łącznej kwocie 105 463,26 zł. Poinformowała również o dokonanych w 2025 roku zbyciu dwóch nieruchomości: działki nr 92 w obrębie Sieciechów za kwotę 120 440,00 zł oraz działki nr 438 w obrębie Zajezerze za kwotę 57 785,40 zł. Na zakończenie wskazała, że w 2025 roku gmina nabyła także nieruchomości pod drogi, w tym działkę o łącznej powierzchni 2,0303 ha w obrębie Występ, przekazaną

w drodze darowizny od Skarbu Państwa, oraz działkę o powierzchni 0,0067 ha w obrębie Słowiki, nabytą od PKP za kwotę 2 010,00 zł.

Ad. 8. Realizacja zadań Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w 2025 r.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieciechowie Henryka Wojewoda przedstawiła informację o realizacji zadań GOPS w 2025 roku. Wskazała, że ośrodek wykonuje zarówno zadania finansowane z budżetu gminy, jak i liczne zadania zlecone oraz współfinansowane ze środków zewnętrznych, przy czym udział środków własnych wyniósł 23%, a środków z budżetu państwa 77%. Podkreśliła, że w razie niedoboru środków na zadania zlecone lub współfinansowane ośrodek występuje o zwiększenie dotacji i co do zasady takie zwiększenia otrzymuje.

Kierownik omówiła najważniejsze obszary działalności ośrodka, wskazując m.in. na realizację programu „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością”, który obecnie stanowi jedną z największych pozycji finansowanych ze środków zewnętrznych. Zasygnalizowała również planowane na szczecblu krajowym zmiany w systemie wsparcia osób starszych i niesamodzielnych, w tym projektowane rozwiązania dotyczące tzw. bonu senioralnego, zaznaczając jednak, że ostateczny kształt tych przepisów nie jest jeszcze znany.

Odnosząc się do tematu Karty Seniora, wyjaśniła, że GOPS pomaga mieszkańcom w wypełnianiu wniosków o Ogólnopolską Kartę Seniora, natomiast lokalne programy tego typu wymagają rzeczywistego zaplecza partnerów i ulg, co w warunkach gminy wiejskiej jest ograniczone.

W dalszej części wystąpienia Henryka Wojewoda zwróciła uwagę na postępujące starzenie się społeczeństwa oraz rosnące obciążenia związane z pobytem mieszkańców w domach pomocy społecznej. Podkreśliła, że wydatki te stanowią istotne obciążenie dla budżetu gminy, a obowiązujące przepisy nie zawsze pozwalają skutecznie dochodzić kosztów od rodzin lub z majątku osób umieszczanych w DPS.

Omówiła także realizację świadczeń z pomocy społecznej i świadczeń rodzinnych, wskazując na wypłatę zasiłków stałych, okresowych i celowych, w tym pomocy na zakup opału, a także na malejącą liczbę osób uprawnionych do niektórych świadczeń z uwagi na zmiany demograficzne i kryteria dochodowe. Poinformowała również o realizacji zadań związanych z Kartą Dużej Rodziny, funduszem alimentacyjnym, dożywianiem dzieci w szkołach oraz pracą asystenta rodziny, który wspiera rodziny niewydolne wychowawczo.

W toku dyskusji kierownik GOPS odpowiadała także na pytania dotyczące możliwości udzielenia pomocy osobom znajdującym się w trudnej sytuacji życiowej. Wyjaśniła, że w przypadku przekroczenia kryterium dochodowego możliwe jest przyznanie specjalnego zasiłku celowego, jednak ma on charakter jednorazowy i wymaga każdorazowej oceny konkretnej sytuacji. Podkreśliła przy tym, że ośrodek może proponować dostępne formy wsparcia, lecz nie jest w stanie zmusić nikogo do przyjęcia pomocy ani rozwiązywać problemów wbrew woli zainteresowanych

Ad. 9. Podjęcie uchwał

Ad. 9.1 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2026-2029

Treść uchwały odczytała Pani Skarbnik Halina Karaś. Następnie w związku z brakiem uwag Pani Przewodnicząca Zofia Wójcik zarządziła przyjęcie uchwały.

Głosowało: 13, Za: 13, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0

Uchwała nr XXV/130/26 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2026-2029 została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 9.2 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Budżecie Gminy Sieciechów na 2026 rok

Treść uchwały odczytała Pani Skarbnik Halina Karaś. Następnie w związku z brakiem uwag Pani Przewodnicząca Zofia Wójcik zarządziła przyjęcie uchwały.

Głosowało: 13, Za: 13, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0

Uchwała nr XXV/131/26 w sprawie zmian w Budżecie Gminy Sieciechów na 2026 rok została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 9.3 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o podniesienie dodatku funkcyjnego oraz zmniejszenie liczby godzin pensum dydaktycznego dla dyrektorów zatrudnionych w szkołach na terenie Gminy Sieciechów.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wniosek wpłynął do niej, po czym został przekazany do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia. Następnie poprosiła Przewodniczącą Komisji Pawła Karsznię o przedstawienie stanowiska komisji bez odczytywania pełnego uzasadnienia. Pan Przewodniczący poinformował, że w toku prac komisja uznała wniosek za zasadny. Jednocześnie wskazał, że komisja zarekomendowała, w miarę możliwości budżetowych gminy, podwyższenie dodatku funkcyjnego oraz obniżenie pensum.

Następnie treść uchwały odczytała Pani Przewodnicząca Zofia Wójcik.

Sekretarz wyjaśniła, że wniosek dyrektorów szkół dotyczy dwóch kwestii: podwyższenia dodatku funkcyjnego oraz obniżenia tygodniowego pensum dydaktycznego. Wskazała, że pensum oznacza liczbę godzin zajęć prowadzonych przez dyrektora jako nauczyciela przy tablicy. Przypomniała, że Wójt, dążąc wcześniej do ograniczenia wydatków na wynagrodzenia w oświacie, ustalił pensum dyrektorów na poziomie 8 godzin tygodniowo, co przyniosło gminie oszczędności. Dyrektorzy wystąpili jednak z wnioskiem o jego obniżenie do 5 godzin, argumentując, że przy stale rosnącej liczbie obowiązków administracyjnych i organizacyjnych nie są w stanie pogodzić wszystkich zadań z pracą dydaktyczną w takim wymiarze. Jak wyjaśniła, oznaczałoby to łącznie 9 godzin tygodniowo, które trzeba byłoby przekazać innym nauczycielom. w przeliczeniu miesięcznym dawałoby to około 7 000 zł dodatkowych kosztów, a rocznie około 120 000 zł. Sekretarz dodała, że Wójt opowiedział się za utrzymaniem obecnego pensum właśnie z uwagi na skutki finansowe, natomiast pozytywnie odniósł się do postulatu zwiększenia dodatku funkcyjnego i zaproponował jego wzrost o 300 zł.

Wójt Arkadiusz Guba uzupełnił, że po objęciu funkcji w 2018 roku podniósł pensum dyrektorów do 8 godzin tygodniowo, co w skali lat pozwoliło gminie zaoszczędzić środki odpowiadające mniej więcej części etatu nauczycielskiego. Podkreślił, że gmina stale mierzy się z rosnącymi wydatkami, podczas gdy dochody nie zwiększają się w takim samym tempie, dlatego każda decyzja skutkująca wzrostem kosztów musi być poprzedzona wskazaniem źródła finansowania. Zwrócił uwagę, że brak zadłużenia pozwala gminie zachować płynność i możliwość realizacji inwestycji, natomiast zwiększanie bieżących wydatków ograniczałoby te możliwości.

Radny Andrzej Wiraszka doprecyzował, że rekomendacja komisji miała charakter kompromisowy pomiędzy stanowiskiem Wójta a oczekiwaniami dyrektorów. Wyjaśnił, że w żadnej z trzech szkół na terenie gminy nie ma sekretarza ani sekretarki, wobec czego całość obowiązków administracyjnych spoczywa bezpośrednio na dyrektorach. Podkreślił, że przy obecnym stopniu obciążenia administracją, kontrolami, dokumentacją i bieżącym zarządzaniem szkołą utrzymywanie 8 godzin pensum jest dla dyrektorów bardzo trudne. Wskazał, że komisja zaproponowała rozwiązanie pośrednie: w największej placówce w Zajezierzu obniżenie pensum do 5 godzin tygodniowo, a w szkołach w Słowikach i Sieciechowie do 6 godzin tygodniowo. w ocenie radnego takie rozwiązanie stanowi uczciwy kompromis, pozwalający częściowo odciążyć dyrektorów, a jednocześnie ograniczyć dodatkowe koszty dla budżetu gminy.

Następnie w związku z brakiem uwag Pani Przewodnicząca Zofia Wójcik zarządziła przyjęcie uchwały.

Głosowało: 13, Za: 13, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0

Uchwała nr XXV/132/26 w sprawie w rozpatrzenia wniosku o podniesienie dodatku funkcyjnego oraz zmniejszenie liczby godzin pensum dydaktycznego dla dyrektorów zatrudnionych w szkołach na terenie Gminy Sieciechów została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 9.4 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Deinstytucjonalizacji i Rozwoju Usług Społecznych Gminy Sieciechów na lata 2026-2029.

Kierownik GOPS wyjaśniła na wstępie, że pierwotnie planowano uchwalenie planu na lata 2025–2029, jednak z uwagi na długi okres przygotowywania projektu ostatecznie zmieniono jego zakres czasowy na lata 2026–2029. Wskazała następnie, że projekt planu był konsultowany, a gmina miała wpływ na jego ostateczny kształt. Podkreśliła, że pierwotnie proponowany zakres był znacznie szerszy, jednak został ograniczony z uwagi na realne możliwości gminy i lokalne warunki, które nie pozwalają na wdrażanie wszystkich rozwiązań właściwych dla dużych miast. Zaznaczyła, że część zapisów planu ma charakter kierunkowy i może okazać się trudna do pełnej realizacji w warunkach gminy wiejskiej.

W dalszej wypowiedzi kierownik GOPS zwróciła uwagę, że niektóre założenia planu, takie jak zapewnienie psychologa w każdej szkole czy psychiatry w niepublicznych ośrodkach zdrowia, są w praktyce bardzo trudne do zrealizowania. Podkreśliła, że gmina nie ma realnego wpływu na to, aby niepubliczny zakład opieki zdrowotnej zatrudnił psychiatrę, a problem dostępności, zwłaszcza psychiatry dziecięcego, ma charakter powszechny. Wskazała również, że przy malejącej liczbie dzieci i ograniczonej skali potrzeb niektóre rozwiązania przewidziane w planie mogą być niewspółmierne do rzeczywistych możliwości organizacyjnych i finansowych. Jednocześnie zaznaczyła, że przyjęcie planu może okazać się przydatne, ponieważ posiadanie takiego dokumentu może zwiększać szanse na uzyskanie dodatkowych środków zewnętrznych. Podsumowując, kierownik GOPS podkreśliła, że plan należy traktować jako dokument kierunkowy, natomiast jego realizacja będzie zależała od realnych możliwości gminy.

Treść uchwały odczytała Pani Przewodnicząca Zofia Wójcik. Następnie w związku z brakiem uwag zarządziła przyjęcie uchwały.

Głosowało: 13, Za: 13, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0

Uchwała nr XXV/133/26 w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Deinstytucjonalizacji i Rozwoju Usług Społecznych Gminy Sieciechów na lata 2026-2029 została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 9.5 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Sieciechów dotyczącej czynności podejmowanych w związku z realizacją inwestycji pn. „Budowa drogi gminnej w miejscowości Głusiec”.

Treść uchwały odczytała Pani Przewodnicząca Zofia Wójcik. Następnie zwróciła się do radnych z pytaniem, czy sprawa będąca przedmiotem skargi została już wyczerpująco omówiona na posiedzeniach komisji oraz czy zachodzi potrzeba złożenia dodatkowych wyjaśnień w tej kwestii. Wobec braku uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały Pani Przewodnicząca zarządziła przyjęcie uchwały.

Głosowało: 13, Za: 13, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0

Uchwała nr XXV/134/26 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Sieciechów dotyczącej czynności podejmowanych w związku z realizacją inwestycji pn. „Budowa drogi gminnej w miejscowości Głusiec” została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 10. Sprawy różne i informacje

Pani Sekretarz Mirosława Pachocka poinformowała, że firma realizująca inwestycję kończy etap projektowania sieci światłowodowej i – zgodnie z przekazaną jej informacją – do sierpnia ma zostać zakończona budowa internetu światłowodowego w miejscach, które zostały objęte obecnym zakresem zadania. Zaznaczyła jednocześnie, że nie wszystkie zgłaszane lokalizacje zostały uwzględnione. Wyjaśniła, że część punktów, mimo zgłoszeń mieszkańców, nadal nie zostało ujętych, a firma nie podała jednoznacznych przyczyn takiego stanu rzeczy. Poinformowała, że dysponuje szczegółowymi wykazami adresów już objętych inwestycją oraz tych, które mają być brane pod uwagę w kolejnym etapie. Pani Sekretarz wskazała również, że prowadziła dodatkową weryfikację adresów zgłaszanych przez mieszkańców i że kolejny etap inwestycji ma objąć część punktów pominiętych dotychczas. Radny Jakub Szewc zwrócił uwagę, że w niektórych przypadkach mieszkańcom proponowano indywidualne przyłączenie za dodatkową opłatą, co budziło niezadowolenie. Pani Sekretarz potwierdziła, że nadal istnieją adresy nieobjęte inwestycją, mimo że w pobliżu znajduje się już infrastruktura, i podkreśliła, że gmina nadal monitoruje sprawę oraz przekazuje zgłoszenia mieszkańców. Pan Wójt Arkadiusz Guba wskazał, że ma nadzieję, iż wszystkie planowane adresy zostaną ostatecznie zrealizowane. Zauważył przy tym, że mimo że inwestycja nie jest prowadzona przez gminę mieszkańcy i tak oczekują wyjaśnień od władz gminy.

Następnie Pan Wójt zaprosił wszystkich mieszkańców, a w szczególności panie, sołtysów i radnych, na uroczystość z okazji Dnia Kobiet i Dnia Sołtysa, zaplanowaną na 8 marca o godzinie 16.00 w szkole w Sieciechowie.

Ad. 11. Zamknięcie obrad

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad, Pani Przewodnicząca zakończyła obrady XXV sesji Rady Gminy Sieciechów.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Karolina Fuks

Wykaz głosowań

Głosowanie w sprawie: Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 9 podpunktu 5 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Sieciechów dotyczącej czynności podejmowanych w związku z realizacją inwestycji pn. „Budowa drogi gminnej w miejscowości Głusiec”

Głosowało: 13

Głosowało ZA: 13

Głosowało PRZECIW: 0

Głosowało WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

Lp	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Justyna Pachnia	za
2	Paweł Karsznia	za
3	Jakub Szewc	za
4	Zofia Wójcik	za
5	Katarzyna Gozdera	za
6	Grażyna Jasik	za
7	Andrzej Wiraszka	za
8	Jarosław Jacek Śmietanka	za
9	Piotr Sadura	za
10	Anna Kowalczyk	za
11	Stanisław Potyra	za
12	Marek Chołuj	za
13	Piotr Bieniarz	za

Głosowanie w sprawie: Przyjęcie porządku obrad

Głosowało: 13

Głosowało ZA: 13

Głosowało PRZECIW: 0

Głosowało WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

Lp	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Paweł Karsznia	za
2	Zofia Wójcik	za
3	Andrzej Wiraszka	za
4	Jakub Szewc	za
5	Marek Chołuj	za
6	Piotr Sadura	za
7	Jarosław Jacek Śmietanka	za
8	Justyna Pachnia	za
9	Katarzyna Gozdera	za
10	Anna Kowalczyk	za
11	Grażyna Jasik	za
12	Stanisław Potyra	za
13	Piotr Bieniarz	za

Głosowanie w sprawie: Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji planowanej

Głosowało: 13

Głosowało ZA: 13

Głosowało PRZECIW: 0

Głosowało WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

Lp	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Anna Kowalczyk	za
2	Stanisław Potyra	za
3	Justyna Pachnia	za
4	Piotr Sadura	za
5	Paweł Karsznia	za
6	Jarosław Jacek Śmietanka	za
7	Piotr Bieniarz	za
8	Zofia Wójcik	za
9	Andrzej Wiraszka	za
10	Grażyna Jasik	za
11	Marek Chołuj	za
12	Jakub Szewc	za
13	Katarzyna Gozdera	za

Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2026-2029

Głosowało: 13

Głosowało ZA: 13

Głosowało PRZECIW: 0

Głosowało WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

Lp	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Marek Chołuj	za
2	Grażyna Jasik	za
3	Paweł Karsznia	za
4	Jakub Szewc	za
5	Andrzej Wiraszka	za
6	Jarosław Jacek Śmietanka	za
7	Anna Kowalczyk	za
8	Justyna Pachnia	za
9	Piotr Bieniarz	za
10	Zofia Wójcik	za
11	Katarzyna Gozdera	za
12	Piotr Sadura	za
13	Stanisław Potyra	za

Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Budżecie Gminy Sieciechów na 2026 rok

Głosowało: 13

Głosowało ZA: 13

Głosowało PRZECIW: 0

Głosowało WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

Lp	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Katarzyna Gozdera	za
2	Paweł Karsznia	za
3	Justyna Pachnia	za
4	Marek Chołuj	za
5	Jakub Szewc	za
6	Grażyna Jasik	za
7	Jarosław Jacek Śmietanka	za
8	Anna Kowalczyk	za
9	Piotr Sadura	za
10	Andrzej Wiraszka	za
11	Stanisław Potyra	za
12	Zofia Wójcik	za
13	Piotr Bieniarz	za

Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o podniesienie dodatku funkcyjnego oraz zmniejszenie liczby godzin pensum dydaktycznego dla dyrektorów zatrudnionych w szkołach na terenie Gminy Sieciechów

Głosowało: 13

Głosowało ZA: 13

Głosowało PRZECIW: 0

Głosowało WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

Lp	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Grażyna Jasik	za
2	Justyna Pachnia	za
3	Marek Chołuj	za
4	Piotr Sadura	za
5	Katarzyna Gozdera	za
6	Anna Kowalczyk	za
7	Jakub Szewc	za
8	Paweł Karsznia	za
9	Stanisław Potyra	za
10	Andrzej Wiraszka	za
11	Piotr Bieniarz	za
12	Jarosław Jacek Śmietanka	za
13	Zofia Wójcik	za

Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Deinstytucjonalizacji i Rozwoju Usług Społecznych Gminy Sieciechów na lata 2026-2029

Głosowało: 13

Głosowało ZA: 13

Głosowało PRZECIW: 0

Głosowało WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

Lp	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Justyna Pachnia	za
2	Grażyna Jasik	za
3	Andrzej Wiraszka	za
4	Marek Chołuj	za
5	Paweł Karsznia	za
6	Katarzyna Gozdera	za
7	Anna Kowalczyk	za
8	Piotr Sadura	za
9	Stanisław Potyra	za
10	Zofia Wójcik	za
11	Piotr Bieniarz	za
12	Jakub Szewc	za
13	Jarosław Jacek Śmietanka	za

Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Sieciechów dotyczącej czynności podejmowanych w związku z realizacją inwestycji pn. „Budowa drogi gminnej w miejscowości Głusiec”

Głosowało: 13

Głosowało ZA: 13

Głosowało PRZECIW: 0

Głosowało WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

Lp	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Grażyna Jasik	za
2	Marek Chołuj	za
3	Katarzyna Gozdera	za
4	Paweł Karsznia	za
5	Piotr Sadura	za
6	Zofia Wójcik	za
7	Jarosław Jacek Śmietanka	za
8	Justyna Pachnia	za
9	Stanisław Potyra	za
10	Andrzej Wiraszka	za
11	Jakub Szewc	za
12	Piotr Bieniarz	za
13	Anna Kowalczyk	za

