

Protokół
z przebiegu XXVIII sesji Rady Gminy Sieciechów
w dniu 25 maja 2026 r.

Miejsce posiedzenia - Sala KGW w Zespole Placówek Oświatowych w Sieciechowie przy ul. Szkolnej 1.

Obradom sesji przewodniczyła Przewodnicząca Rady Gminy Sieciechów Pani Zofia Wójcik.

W sesji uczestniczyli:

1. Radni (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu).
2. Sołtysi (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu).
4. Arkadiusz Guba - Wójt Gminy Sieciechów.
5. Mirosława Pachocka - Sekretarz Gminy.
6. Halina Karaś - Skarbnik Gminy.
7. Karolina Fuks - Inspektor ds. obsługi rady gminy.
8. Damian Przypadło, Marek Rutkowski – przedstawiciele Polskich Sieci Elektroenergetycznych.

Ad. 1 Otwarcie sesji (godzina 15:06) i stwierdzenie prawomocności

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Sieciechów Pani Zofia Wójcik, która przywitała obecnych na sali i mieszkańców oglądających sesję na żywo. Przypomniła, że sesja jest utrwalana pod względem obrazu i dźwięku. Sesję można odtworzyć na stronie Urzędu Gminy w Sieciechowie. Następnie na podstawie listy obecności stwierdziła kworum oraz poinformowała, że wszystkie uchwały będą prawomocne.

Sprawdzenie obecności

Lp.	Nazwisko i imię	Status
1	Zofia Wójcik	TAK
2	Aneta Wiktoria Krzyżak	TAK
3	Katarzyna Gozdera	TAK
4	Marek Chołuj	TAK
5	Andrzej Wiraszka	TAK
6	Piotr Sadura	TAK
7	Grażyna Jasik	TAK
8	Kamil Cezary Jakubowski	NIE
9	Stanisław Potyra	TAK
10	Justyna Pachnia	TAK

11	Paweł Karsznia	TAK
12	Jakub Szewc	TAK
13	Anna Kowalczyk	TAK
14	Jarosław Jacek Śmietanka	TAK

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad

Pani Przewodnicząca Zofia Wójcik odczytała proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji planowanej.
4. Wystąpienie przedstawicieli Polskich Sieci Elektroenergetycznych dotyczące budowy linii elektroenergetycznej.
5. Przedstawienie przez Wójta raportu o stanie Gminy za rok 2025.
6. Realizacja zadań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.
7. Funkcjonowanie stacji poboru wody użytkowej oraz oczyszczalni ścieków komunalnych.
8. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Sieciechów w okresie między sesjami.
9. Odpowiedź Wójta na zapytania i wnioski radnych z poprzedniej sesji.
10. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2026-2029;
 - 2) zmian w Budżecie Gminy Sieciechów na 2026 rok;
 - 3) udzielenia dotacji celowej z budżetu gminy Sieciechów Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Opactwie;
 - 4) wyrażenia zgody na odpłatne przejęcie nieruchomości;
 - 5) przyjęcia "Oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Sieciechów za rok 2025";
 - 6) podtrzymania stanowiska o bezzasadności skargi na Wójta Gminy Sieciechów w związku z realizacją inwestycji pn. „Budowa drogi gminnej w miejscowości Głusiec”;
 - 7) rozpatrzenia petycji złożonej w interesie publicznym, dotyczącej szczepień przeciwko HPV w szkołach;
 - 8) rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sieciechów dotyczącej zarzutu braku należytej kontroli nad wydatkowaniem środków publicznych przez kierowników jednostek organizacyjnych;
 - 9) przekazania według właściwości wniosku o remont drogi gminnej ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.
12. Sprawy różne i informacje.
13. Zamknięcie obrad.

Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

Głosowanie w sprawie: Przyjęcie porządku obrad

Głosowało: 13, Za: 13, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji planowanej

Do protokołu z ostatniej sesji planowanej nie zgłoszono uwag w związku z czym Pani Przewodnicząca Zofia Wójcik zarządziła głosowanie.

Głosowanie w sprawie: Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji planowanej

Głosowało: 13, Za: 13, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0.

Protokół z ostatniej sesji planowanej został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4 Wystąpienie przedstawicieli Polskich Sieci Elektroenergetycznych dotyczące budowy linii elektroenergetycznej

Przedstawiciele Polskich Sieci Elektroenergetycznych przedstawili informację dotyczącą planowanej inwestycji polegającej na rozbudowie i modernizacji systemu przesyłowego energii elektrycznej, związanego z wyprowadzeniem mocy z Elektrowni Kozienice. Wyjaśnili, że Polskie Sieci Elektroenergetyczne są operatorem sieci przesyłowej i odpowiadają za infrastrukturę krytyczną oraz przesył energii z dużych źródeł wytwórczych do dalszych elementów krajowego systemu elektroenergetycznego.

Wskazali, że na terenie Gminy Sieciechów obecnie przebiegają trzy linie elektroenergetyczne: dwie linie 400 kV, z których jedna biegnie w kierunku Puław, a druga w kierunku Ostrowca, oraz jedna linia 220 kV. Podkreślili, że inwestycja omawiana na sesji nie polega na budowie całkowicie nowej linii na terenie gminy, lecz na modernizacji istniejącej infrastruktury przesyłowej. Wyjaśniono, że linie te są użytkowane od około 60-70 lat, dlatego wymagają unowocześnienia i dostosowania do obecnych standardów technicznych. Zaznaczono, że na obszarze Gminy Sieciechów modernizowana linia ma przebiegać zasadniczo tym samym śladem co obecnie.

Przedstawiciele PSE poinformowali, że całe przedsięwzięcie obejmuje również inne gminy oraz tereny Lasów Państwowych. Wskazali, że planowana linia ma mieć długość około 255 km i będzie jedną z dłuższych tego typu inwestycji w kraju, a szacunkowa wartość zadania przekracza 1 mld zł. Wyjaśnili, że inwestycja ma związek z koniecznością dostosowania krajowej sieci przesyłowej do zmian zachodzących w sektorze energetycznym, w tym do rozbudowy bloków gazowo-parowych

w Elektrowni Kozienice, modernizacji istniejących sieci oraz przygotowania systemu do nowych kierunków przesyłu energii.

Poinformowano, że inwestycja znajduje się na etapie przygotowawczym. Spółka jest po etapie studium wykonalności, posiada zabezpieczony budżet na realizację zadania oraz ma ujętą inwestycję w planach rozwoju sieci przesyłowej. W dalszym toku postępowania mają zostać uzyskane decyzje administracyjne, w tym decyzja środowiskowa, decyzja lokalizacyjna oraz pozwolenie na budowę.

Przedstawiciele PSE omówili również zasady prowadzenia uzgodnień z właścicielami nieruchomości. Wyjaśnili, że z każdym właścicielem nieruchomości, przez którą ma przebiegać linia, będą prowadzone indywidualne spotkania. W trakcie tych spotkań przedstawiany będzie planowany przebieg inwestycji, zakres zajęcia terenu oraz warunki ustanowienia służebności przesyłu. Z każdego spotkania sporządzany będzie protokół podpisywany przez przedstawiciela spółki oraz właściciela nieruchomości, a właściciel otrzyma jego kopię. Podkreślono, że cały proces ma mieć charakter przejrzysty i udokumentowany.

Wyjaśniono ponadto, że dla nieruchomości objętych inwestycją sporządzane będą operaty szacunkowe przygotowywane przez rzeczoznawcę majątkowego, na podstawie których ustalana będzie wysokość jednorazowego odszkodowania. Wskazano również, że pas technologiczny związany z linią będzie obejmował 70 m, po 35 m od osi linii w każdą stronę, a w jego obrębie będą obowiązywały ograniczenia w zabudowie. Dodano, że właściciele nieruchomości, którzy sprawnie podejmą decyzję i zakończą uzgodnienia w krótszym terminie, mogą otrzymać dodatkowy bonus motywacyjny przewidziany przez spółkę.

W toku dyskusji po wystąpieniu przedstawicieli PSE poruszono kwestie dotyczące wpływu inwestycji na nieruchomości położone na terenie gminy, ograniczeń w zabudowie oraz zasad ustalania odszkodowań. W udzielonych odpowiedziach przedstawiciele spółki doprecyzowali zasady funkcjonowania pasa technologicznego, tryb prowadzenia uzgodnień z mieszkańcami oraz sposób dokumentowania i rozliczania przebiegu inwestycji.

Ad. 5 Przedstawienie przez Wójta raportu o stanie Gminy za rok 2025

Wójt Gminy Sieciechów przedstawił raport o stanie Gminy Sieciechów za rok 2025. W trakcie wystąpienia omówił najważniejsze zagadnienia ujęte w dokumencie, odnoszące się do działalności gminy w 2025 roku.

W przedstawionym podsumowaniu Wójt omówił działania gminy w zakresie inwestycji, finansów, realizacji zadań społecznych, oświaty, pomocy społecznej, ochrony środowiska oraz gospodarki komunalnej. Wójt podsumował, że działania realizowane w 2025 roku służyły poprawie infrastruktury, racjonalnemu gospodarowaniu środkami publicznymi, pozyskiwaniu środków zewnętrznych oraz zaspokajaniu bieżących potrzeb mieszkańców.

Na zakończenie Przewodnicząca Rady poinformowała, że radni otrzymali kopię raportu w dniu sesji i będą mogli zapoznać się z jego treścią przed debatą nad raportem, która odbędzie się na kolejnej sesji.

Ad. 6 Realizacja zadań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy

Przewodnicząca Rady poinformowała, że radni otrzymali analizę gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy za 2025 rok. Przekazała, że koszt odbioru odpadów od mieszkańców w 2025 roku wyniósł 470 001,50 zł, natomiast koszt odbioru odpadów z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych wyniósł 127 970 zł. Przypomniała również, że odpady komunalne odbierane są zgodnie z obowiązującym harmonogramem, natomiast w trzecią sobotę każdego miesiąca mieszkańcy mogą samodzielnie przekazywać odpady do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych na terenie Gminy Sieciechów. Do przedstawionej informacji nie zgłoszono pytań.

Ad. 7 Funkcjonowanie stacji poboru wody użytkowej oraz oczyszczalni ścieków komunalnych

Przewodnicząca Rady przedstawiła podstawowe informacje dotyczące funkcjonowania stacji poboru wody użytkowej oraz oczyszczalni ścieków komunalnych. Podała, że dochody osiągnięte z tytułu sprzedaży wody z wodociągu gminnego wyniosły 486 738,75 zł, natomiast dochody osiągnięte z tytułu odprowadzania ścieków wyniosły 374 497,26 zł. Wskazała również, że zaległości z tego tytułu nie są znaczące.

Pani sołtys Anna Majdak zwróciła uwagę na jakość wody, wskazując na obecność dużej ilości kamienia i zgłaszane przez mieszkańców zastrzeżenia co do jej właściwości. W odpowiedzi Pani Przewodnicząca wyjaśniła, że woda podlega regularnym badaniom, a wyniki analiz prowadzonych przez sanepid potwierdzają spełnianie obowiązujących norm. Pan Wójt dodał, że zamierza porozmawiać z kierownikiem Gospodarki Komunalnej o tym, co można zrobić, aby zmniejszyć ilość kamienia w wodzie.

Wójt wskazał, że po przeprowadzonej modernizacji jakość wody uległa poprawie, jednak w dalszej perspektywie gmina powinna rozważyć budowę drugiego, awaryjnego ujęcia wody albo nowej stacji w innej lokalizacji, ponieważ obecnie cały system opiera się na jednym ujęciu w Sieciechowie. Zazaczył, że byłaby to inwestycja kosztowna, wymagająca odrębnego przygotowania finansowego i organizacyjnego.

Ad. 8 Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Sieciechów w okresie między sesjami

Wójt Gminy Sieciechów przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie od 17 kwietnia 2026 r. do 24 maja 2026 r.

1. Podpisanie porozumienia na wspólną organizację przedsięwzięcia społeczno-kulturalnego pod nazwą „Festyn gminny Dni Sieciechowa”.
2. Zawarcie umowy dotacji na realizację Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej.
3. Udział w Festiwalu Piosenki o Zdrowiu organizowanym przez Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Kozienicach.
4. Zawarcie umowy na opracowanie dokumentacji projektowej obejmującej wykonanie projektu instalacji CCTV (monitoringu), instalacji alarmowej, instalacji LAN w budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Starych Słowikach.
5. Podpisanie umowy na wykonanie projektu przebudowy linii energetycznej zlokalizowanej na terenie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Starych Słowikach.
6. Zawarcie umowy o dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi ul. Polnej w m. Sieciechów”.
7. Ogłoszenie i rozstrzygnięcie przetargu na zadanie: „Przebudowa drogi ul. Polna w m. Sieciechów”.
8. Ogłoszenie przetargu na zadanie: „Przebudowa drogi gminnej w m. Nagórniki - etap II”.
9. Zawarcie umowy o powierzenie grantu w ramach Przedsięwzięcia pn. „Liderki i liderzy przedszkolnej edukacji cyfrowej Mazowsze”.

Radny Paweł Karsznia zapytał, czego dotyczy punkt odnoszący się do zawarcia umowy dotacji na realizację Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej.

Wójt Gminy Sieciechów wyjaśnił, że chodzi o środki przeznaczone na projektowanie schronu. Poinformował, że gmina otrzymała ponad 550 000,00 zł. Wskazał, że nabór obejmował zarówno przystosowanie istniejących obiektów, jak i budowę nowych obiektów na potrzeby obrony cywilnej. Wyjaśnił, że analizowano trzy gminne budynki posiadające podpiwniczenie: szkołę w Sieciechowie, szkołę w Słowikach oraz pomieszczenia pod ośrodkiem zdrowia w Zajezerzu. Podkreślił, że żaden z tych obiektów nie daje realnych możliwości przystosowania na potrzeby schronu z uwagi na zbyt niskie, małe albo podzielone pomieszczenia. W związku z tym gmina złożyła wniosek o projekt nowego obiektu typu schron.

Wójt dodał, że według wstępnych informacji uzyskanych od firmy mającej doświadczenie przy tego rodzaju obiektach koszt budowy schronu dla około 500 osób mógłby wynosić od 30 do 50 mln zł. Wskazał, że jest to przedsięwzięcie bardzo ambitne i być może nierealne do udźwignięcia przez gminę. Zwrócił uwagę, że obiekt dla 500 osób nie zabezpieczy wszystkich mieszkańców,

ponieważ gmina liczy prawie 4000 mieszkańców. Podkreślił również, że poza kosztami budowy należałoby ponosić koszty utrzymania, przeglądów instalacji, wyposażenia, wody, żywności oraz innych podstawowych produktów, które musiałyby być okresowo wymieniane. Poinformował także, że gmina dokłada do projektu 10 000,00 zł na opracowanie PFU, czyli programu funkcjonalno-użytkowego.

Radna Justyna Pachnia zapytała, dlaczego radni po raz kolejny zostali postawieni przed faktem dokonanym. Wskazała, że o sprawie dowiadują się już po podjęciu działań, mimo że samo projektowanie kosztuje ponad 500 000,00 zł, a cała inwestycja byłaby ogromna. Podkreśliła, że taki schron wymagałby później obsługi, filtrów, sanitariatów i osób odpowiedzialnych za jego funkcjonowanie. W jej ocenie radni powinni wcześniej zostać poinformowani o tak poważnym przedsięwzięciu.

Wójt odpowiedział, że informował radnych o sprawie, a gmina mogła albo złożyć wniosek, albo go nie składać. Wyjaśnił, że jeżeli radni zdecydują, iż nie chcą projektowania schronu i wezmą za to odpowiedzialność, dotacja wróci do budżetu państwa. Dodał, że gmina złożyła również wniosek o 6 kontenerów magazynowych na potrzeby obrony cywilnej. Zaznaczył, że gmina składa wnioski wtedy, gdy pojawia się możliwość pozyskania środków, a w tej sytuacji przyznanie dofinansowania stworzyło trudny problem decyzyjny.

Sekretarz Gminy Mirosława Pachocka odniosła się do zarzutu, że radni nie wiedzieli o sprawie. Przypomniała, że Wójt pytał radnych, czy składać wniosek dotyczący remontu szkoły w Zajezierzu czy w Sieciechowie, jednak radni nie potrafili porozumieć się co do tego, która inwestycja jest ważniejsza. Wskazała, że skoro radni potrafią podjąć wspólnej decyzji, urząd musi działać samodzielnie. Podkreśliła także, że na obecnym etapie chodzi wyłącznie o projekt i że jeżeli radni uznają, iż gmina nie powinna budować schronu, inwestycja nie będzie realizowana.

Wójt dopowiedział, że uczciwie przyznaje, iż z budżetu gminy nie zdecydowałby się na budowę takiego obiektu. Wskazał, że rozważano również forty jako potencjalne miejsce schronienia, ponieważ znajdują się tam duże podziemne przestrzenie. Wyjaśnił jednak, że obiekty te są związane ze Skarbem Państwa, pozostają pod nadzorem konserwatora zabytków, a ich przystosowanie wymagałoby licznych uzgodnień. Dodał, że lokalizację schronu można jeszcze zmienić, a jeżeli radni wskażą inne rozwiązanie, może rozmawiać z Wojewodą o zmianie przeznaczenia środków. Zastrzegł jednak, że nie ma pewności, czy Wojewoda wyraziłby na to zgodę. Poinformował także, że środki trzeba wydać do końca roku.

Wójt wyjaśnił dalej, że projekt może ostatecznie okazać się wydatkiem 550 000,00 zł z budżetu państwa bez późniejszej realizacji budowy. Podkreślił, że gmina podjęła się bardzo ambitnego zadania, ponieważ inne gminy zwykle mają budynki możliwe do adaptacji. Odniósł się także do możliwości wykorzystania fortów i obiektów zabytkowych, wskazując, że wymagałoby to m.in. montażu wentylacji, sanitariatów i magazynów, a konserwator zabytków mógłby nie wyrazić

zgody na ingerencję w takie obiekty. Wspomniał również o obiekcie w Opactwie, który pozostaje w dyspozycji Starosty jako przedstawiciela Skarbu Państwa.

Radny Paweł Karsznia ponownie zabrał głos i zwrócił uwagę, że problem nie polega już wyłącznie na złożeniu wniosku, lecz na tym, że została zawarta umowa i środki mają zostać wprowadzone do budżetu. Zapytał, co stanie się z umową, jeżeli środki nie zostaną do budżetu wprowadzone.

Wójt odpowiedział, że w takiej sytuacji dofinansowanie przepadnie. Następnie doprecyzował, że pieniądze zostały już przekazane na konto gminy, a jeśli zadanie nie będzie realizowane, środki trzeba będzie oddać.

Radny Paweł Karsznia stwierdził, że w jego ocenie jest to marnotrawienie pieniędzy. Wskazał, że gmina otrzymuje 550 000,00 zł na projekt i dokłada 10 000,00 zł, podczas gdy koszt budowy może wynieść od 30 do 50 mln zł, a według jego rozeznania roczny koszt utrzymania schronu dla 500 osób może wynosić od 700 000,00 zł do 1 000 000,00 zł. Uznał, że takie przedsięwzięcie jest nie do udźwignięcia przez budżet gminy. Wniósł, aby przy głosowaniu nad zmianami budżetowymi wyłączyć punkt dotyczący schronu.

Radna Aneta Krzyżak wskazała, że czuje się niezręcznie, słuchając tej dyskusji, ponieważ sytuacja geopolityczna jest poważna. Podkreśliła, że skoro gmina otrzymała w zasadzie 100% dofinansowania na projekt, a wkład własny wynosi jedynie 10 000,00 zł, warto ten projekt wykonać. Zaznaczyła, że w przyszłości mogą pojawić się programy rządowe dotyczące budowy schronów, a posiadanie gotowego projektu może ułatwić ubieganie się o kolejne środki. W jej ocenie bezpieczeństwo mieszkańców jest najważniejsze, a nawet schron dla 500 osób może być początkiem tworzenia zabezpieczenia.

Sekretarz Gminy Mirosława Pachocka wyjaśniła, że wybór kierunku działania nie był łatwy i analizowano argumenty zarówno za, jak i przeciw. Wskazała, że szkoła w Słowikach częściowo spełniałaby określone warunki, ale znajduje się na uboczu gminy. Podkreśliła, że istotne było wybranie miejsca położonego możliwie centralnie. Zaznaczyła również, że brano pod uwagę odpowiedzialność za bezpieczeństwo mieszkańców oraz to, aby w przyszłości nikt nie zarzucił gminie, że nie podjęła żadnych działań. Dodała, że gdyby szkoła w Sieciechowie miała odpowiednie podpiwniczenie, gmina nie zastanawiałaby się nad nowym obiektem, lecz rozważałaby przystosowanie właśnie tego budynku.

Wójt dopowiedział, że w szkole w Słowikach dostępna powierzchnia jest bardzo ograniczona i realnie mogłaby pomieścić niewiele osób. Wskazał, że gmina nie posiada budynków, które można byłoby łatwo przystosować. Odnosząc się do fortów, zaznaczył, że ich wykorzystanie byłoby łatwiejsze jedynie przy zastosowaniu szczególnych rozwiązań prawnych, natomiast przy standardowych uzgodnieniach z konserwatorem zabytków prace adaptacyjne mogłyby okazać się niemożliwe.

Radny Jarosław Jacek Śmietanka podkreślił, że bezpieczeństwo rzeczywiście jest najważniejsze, ale zwrócił uwagę na sposób informowania opinii publicznej. Wskazał, że nie jest właściwe przedstawianie sprawy tak, jakby urząd podjął decyzję samodzielnie dlatego, że rada nie potrafiła się porozumieć. Zaznaczył, że mieszkańcy oglądają obrady i wyrabiają sobie opinię o radnych, dlatego w przyszłości takie kwestie powinny być omawiane wspólnie z Radą.

Radny Marek Chołuj wskazał, że gmina składa wnioski, nie wiedząc, ile inwestycja będzie kosztować, jaki będzie wymagany wkład własny i jakie będą roczne koszty utrzymania. Podkreślił, że gminy nie stać na utrzymanie i remonty szkół, a jednocześnie prowadzi się dyskusję o inwestycji wartiej od 30 do 50 mln zł. W jego ocenie składanie wniosku bez wcześniejszego przeanalizowania realnych kosztów i możliwości utrzymania schronu było nierozważne.

Wójt odpowiedział, że gmina składa wiele wniosków, ponieważ jeśli pojawiają się nabory, warto próbować pozyskiwać środki. Użył porównania, że przy wielu potrzebach trudno z góry rozstrzygać, która sprawa jest ważniejsza. Wskazał, że gmina składa wnioski na różne zadania, choć wiadomo, że nie na wszystkie otrzyma dofinansowanie. Przyznał, że w tym przypadku gmina znalazła się w trudnej sytuacji, ponieważ wniosek został złożony i środki zostały przyznane. Podkreślił, że nie wierzy, aby gmina mogła zrealizować budowę schronu bez bardzo wysokiego dofinansowania, rzędu 99%, oraz bez dodatkowych środków na utrzymanie. Odniósł się także do żłobka, wskazując, że choć i tam gmina musiała dołożyć środki, to budynek może w przyszłości zostać wykorzystany również na inne potrzeby, np. przedszkola, a jednocześnie pozwoli ograniczyć koszty utrzymania starego budynku.

Ad. 9 Odpowiedź Wójta na zapytania i wnioski radnych z poprzedniej sesji

Wójt Gminy Sieciechów udzielił odpowiedzi na zapytania i wnioski radnych zgłoszone podczas poprzedniej sesji.

Radna Katarzyna Gozdera wnioskowała o zmianę godzin planowanych przerw w dostawie wody, tak aby nie utrudniały przygotowywania posiłków dla dzieci w szkole. Wójt poinformował, że kierownik gospodarki komunalnej został o tym poinformowany i będzie się starał, w miarę możliwości, dostosowywać godziny planowanych napraw. Dodał, że gmina uwzględnia zgłaszane uwagi, choć nie zawsze wszystkie oczekiwania da się spełnić.

Radny Paweł Karsznia wnioskował o dokonanie przeglądu infrastruktury w parku w Sieciechowie, wymianę siedziska huśtawki oraz naprawę ubytków nawierzchni przy ul. Szkolnej. Wójt poinformował, że kierownik gospodarki komunalnej został powiadomiony o konieczności wymiany siedziska, a przeglądy i usunięcie usterek zostaną wykonane. W dalszej części odpowiedzi szerzej omówił sprawę nawierzchni przy ul. Szkolnej. Wyjaśnił, że tego dnia została podpisana umowa dotycząca ul. Polnej i przy okazji tych prac zamierza zlecić oszacowanie kosztów przebudowy odcinka drogi przy szkole o długości około 80-90 m. Dodał, że mogłoby to obejmować

profilowanie terenu oraz przełożenie chodnika przy samej szkole, ponieważ po opadach tworzą się tam duże zastoiska wody. Wskazał również, że około trzy lata wcześniej wykonywano tam fragment drogi od strony szkoły w kierunku jeziora za kwotę około 50 000,00 zł, jednak obecnie ponownie pojawiły się ubytki, do czego mógł się przyczynić ciężki sprzęt związany z budową żłobka.

Radny Marek Chołuj wnioskował o dalsze procedowanie projektowania przedszkola w Zajezierzu. Wójt poinformował, że wybrano już projektanta, a oferta na wykonanie dokumentacji wynosi 73 000,00 zł plus VAT. Dodał, że wpłynęły dwie oferty. Zaznaczył również, że podczas dwóch poprzednich sesji wyjaśniał już radnym, że liczba dzieci nie uzasadnia tej inwestycji, jednak mimo tego oczekiwany jest projekt.

Radny Andrzej Wiraszka wnioskował o przeanalizowanie zmiany organizacji ruchu i oznakowania na nowych odcinkach dróg w obrębie Zajezierza i Występu. Wójt wyjaśnił, że łącznik pomiędzy ul. Piłsudskiego a ul. Sałka oraz tzw. Droga Leśna mają status dróg wewnętrznych, natomiast ul. Piłsudskiego i droga prowadząca do miejscowości Występ są drogami gminnymi nadrzędnymi względem tych dróg. W związku z tym obecna organizacja ruchu została uznana za prawidłową, a drogi wewnętrzne oznakowano znakami „ustęp pierwszeństwa” zgodnie z przyjętą organizacją ruchu. Wójt dodał jednak, że w razie potrzeby możliwe jest dokonanie zmian.

Radna Anna Kowalczyk odniosła się do tej odpowiedzi i wskazała, że jej zdaniem zmiana organizacji ruchu niczego nie rozwiąże. Podkreśliła, że problem występuje przede wszystkim na odcinku od strony Kresów do Zajezierza, gdzie kierowcy rozwijają nadmierną prędkość. W jej ocenie problemem nie jest brak oznakowania, lecz nieprzestrzeganie przepisów. Zasugerowała raczej potrzebę zastosowania rozwiązania wymuszającego ograniczenie prędkości. Jednocześnie przyznała, że rzeczywiście może tam dojść do wypadku. Dodała, że rozmawiała z panią sołtys i mieszkańcami, z których wynika, że wolą pozostawić obecną organizację ruchu.

Radny Marek Chołuj wnioskował również o zorganizowanie odbioru popiołu. Wójt poinformował, że zbiórka popiołu odbędzie się w poniedziałek, wtorek i środę, po czym wskazał harmonogram dla poszczególnych miejscowości. Dodał także, że gmina pozyskała nowego pracownika.

W związku z pytaniem Radnego Karszni Wójt doprecyzował, że przegląd urządzeń w parku nie został jeszcze wykonany, ponieważ kierownik wrócił po dłuższym zwolnieniu chorobowym. Dodał, że gmina poszukuje wykonawcy do drobnych prac naprawczych i zwrócił się z pytaniem, czy ktoś zna odpowiednią osobę, która mogłaby wykonać takie naprawy na podstawie faktury. Zaznaczył, że po znalezieniu wykonawcy naprawa urządzeń i usunięcie usterek mają zostać wykonane.

Ad. 10 Interpelacje, zapytania i wnioski radnych

Radny Jarosław Jacek Śmietanka wnioskował o zaplanowanie remontu drogi na Leśnej Rzece, wskazując, że nawierzchnia zaczyna się wykruszać, pojawiają się nierówności i dołki, a mieszkańcy zgłaszają pogarszający się stan techniczny drogi.

Radna Katarzyna Gozdera zgłosiła podobny wniosek dotyczący drogi przebiegającej przez miejscowość Słowiki, zwracając uwagę na pogarszający się stan nawierzchni wykonanej z bloczków. Wójt przyznał, że tego rodzaju rozwiązanie nie jest trwałe i wskazał, że przy tego typu drogach należałoby w przyszłości stosować solidniejszą podbudowę oraz warstwę kruszywa.

Radny Marek Chołuj wrócił do sprawy dojścia do peronu od ul. Dworcowej w Zajezierzu i poprosił o odczytanie pisma z PKP. Z odczytanej odpowiedzi wynikało, że schody nie są głównym wejściem na peron, barierka została zamówiona, natomiast podjazd dla wózków i rowerów nie zostanie wykonany, ponieważ główne dojście ma zapewniać dostęp zgodny z przepisami. Radny wnosił o ponowne wystąpienie do kolei w sprawie poprawy schodów oraz utwardzenia terenu za schodami, wskazując również na rozbieżność pomiędzy wcześniejszą akceptacją projektu a późniejszym zgłaszaniem zastrzeżeń do jego wykonania.

Wójt wyjaśnił, że po wykonaniu pierwszej wersji dojścia gmina zgłosiła do kolei zastrzeżenia co do zastosowanego rozwiązania. Wskazał, że projekt w dokumentacji wyglądał inaczej niż efekt końcowy w terenie, a samo wykonanie schodów oraz pozostawienie nieutwardzonego odcinka dojścia uznał za niefunkcjonalne. Radny Marek Chołuj ponowił wniosek o wystąpienie do PKP z żądaniem poprawy schodów i dalszego utwardzenia dojścia.

Radny Piotr Sadura wnioskował o zakup dwóch tablic informujących, że budynek jest blokiem numer 2, aby ułatwić identyfikację miejsca. Pani skarbnik odpowiedziała, że blok nie jest własnością gminy i mieszkańcy muszą zakupić tabliczkę we własnym zakresie. Radny zgłosił również potrzebę podjęcia dalszych działań w sprawie poprawy bezpieczeństwa na drodze krajowej, w tym rozważenia wystąpienia o odcinkowy pomiar prędkości, a także zapytał o możliwość zamontowania lustra przy wyjeździe z drogi podporządkowanej ul. Krótka na drogę krajową. W odpowiedzi Wójt zadeklarował wystąpienie w tej sprawie do zarządcy drogi krajowej.

Ad. 11 Podjęcie uchwał w sprawie

Rada Gminy procedowała kolejno następujące projekty uchwał:

Ad. 11.1 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2026-2029

Projekt uchwały odczytała Skarbnik Gminy Halina Karaś.

Po odczytaniu projektu radny Paweł Karsznia zapytał, czy uchwała obejmuje projekt schronu. W odpowiedzi Pani Skarbnik potwierdziła, że projekt ten został w uchwale ujęty.

Następnie Radny Jakub Szewc wskazał, że na obecnym etapie gmina nie traci praktycznie nic, ponieważ chodzi wyłącznie o projekt, a nie o decyzję o budowie schronu. Podkreślił, że nie jest znana opinia wszystkich mieszkańców i nie można za nich przesądzać, czy taki obiekt jest potrzebny. Zaznaczył, że część mieszkańców mogłaby w przyszłości zarzucić radzie, że nie podjęła żadnych działań w tym kierunku, natomiast inni mogą uważać schron za zbędny i kosztowny w utrzymaniu. W ocenie radnego, skoro dostępne jest dofinansowanie, a samo opracowanie projektu nie pociąga za sobą obowiązku realizacji inwestycji, zasadne jest podjęcie działań przygotowawczych. Dodał również, że z uwagi na krótki termin nie było realnej możliwości przeprowadzenia szerokich konsultacji z mieszkańcami, dlatego rada nie powinna blokować możliwości przygotowania projektu.

Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2026-2029

Głosowało: 13, Za: 12, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 1.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Ad. 11.2 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Budżecie Gminy Sieciechów na 2026 rok

Projekt uchwały odczytała Skarbnik Gminy Halina Karaś.

Do przedstawionego projektu nie zgłoszono uwag w związku z czym Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Budżecie Gminy Sieciechów na 2026 rok

Głosowało: 13, Za: 12, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 1.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Ad. 11.3 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu gminy Sieciechów Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Opactwie

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Aneta Krzyżak.

Do przedstawionego projektu nie zgłoszono uwag w związku z czym Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu gminy Sieciechów Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Opactwie

Głosowało: 13, Za: 13, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 11.4 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości

Komisja Budżetowa zgłosiła wniosek o zmianę projektu uchwały polegający na zastąpieniu w tytule uchwały i w § 1 wyrazu "przejęcie" wyrazem "nabycie" oraz na wykreśleniu słów „ w/w nieruchomość stanowi własność osoby prywatnej”. Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad wnioskiem Komisji Budżetowej.

Głosowanie w sprawie: Przyjęcie wniosku Komisji Budżetowej o zmianę projektu uchwały

Głosowało: 13, Za: 13, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0.

Wniosek Komisji Budżetowej został przyjęty jednogłośnie.

Projekt uchwały w zmienionej treści odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Aneta Krzyżak, a następnie zarządziła głosowanie.

Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości

Głosowało: 13, Za: 13, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 11.5 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia "Oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Sieciechów za rok 2025"

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Aneta Krzyżak.

Wskazano, że projekt uchwały zawiera obszerny załącznik, z którym radni zapoznali się przed sesją. Do przedstawionego projektu nie zgłoszono uwag w związku z czym Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia "Oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Sieciechów za rok 2025"

Głosowało: 13, Za: 13, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 11.6 Podjęcie uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska o bezzasadności skargi na Wójta Gminy Sieciechów w związku z realizacją inwestycji pn. „Budowa drogi gminnej w miejscowości Głusiec”

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Aneta Krzyżak.

Do przedstawionego projektu nie zgłoszono uwag w związku z czym Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska o bezzasadności skargi na Wójta Gminy Sieciechów w związku z realizacją inwestycji pn. „Budowa drogi gminnej w miejscowości Głusiec”

Głosowało: 12, Za: 12, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 11.7 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w interesie publicznym, dotyczącej szczepień przeciwko HPV w szkołach

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Aneta Krzyżak.

Do przedstawionego projektu nie zgłoszono uwag w związku z czym Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w interesie publicznym, dotyczącej szczepień przeciwko HPV w szkołach

Głosowało: 12, Za: 12, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 11.8 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sieciechów dotyczącej zarzutu braku należytej kontroli nad wydatkowaniem środków publicznych przez kierowników jednostek organizacyjnych

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Aneta Krzyżak.

Do przedstawionego projektu nie zgłoszono uwag w związku z czym Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sieciechów dotyczącej zarzutu braku należytej kontroli nad wydatkowaniem środków publicznych przez kierowników jednostek organizacyjnych

Głosowało: 12, Za: 12, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 11.9 Podjęcie uchwały w sprawie przekazania według właściwości wniosku o remont drogi gminnej ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Aneta Krzyżak.

Do przedstawionego projektu nie zgłoszono uwag w związku z czym Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie przekazania zgodnie z właściwością wniosku o remont drogi gminnej z środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg

Głosowało: 12, Za: 12, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 12 Sprawy różne i informacje

Wójt Gminy Sieciechów poinformował na początku punktu, że gmina planuje składać kolejne wnioski dotyczące dróg. Wyjaśnił, że do Wojewody planowane jest zgłoszenie zadania obejmującego ul. Okólną. Wskazał, że chodzi o odcinek o długości około 800 m, dla którego ma zostać przygotowana dokumentacja. Podkreślił, że przy wyborze drogi do dofinansowania znaczenie ma nie tylko sam jej stan, ale również to, czy pełni ona określoną rolę strategiczną i czy może uzyskać odpowiednią liczbę punktów w naborze. Dodał, że przygotowanie dokumentacji projektowej ma kosztować około 50 000,00 zł, a rozmowy z wykonawcą już się odbyły. Wójt zaznaczył, że jeżeli projekt uda się wykonać do lipca, gmina zamierza zgłosić tę drogę do lipcowego naboru o dofinansowanie.

W dalszej części wypowiedzi Wójt odniósł się do innych dróg, w szczególności do dróg w Mozolicach oraz w Słowikach w stronę Ieśniczóvki. Wskazał, że w Mozolicach od wielu lat utrzymuje się trudna sytuacja, ponieważ mieszkańcy nie mogą dojść do porozumienia. Dodał, że również w Słowikach występuje problem z niewystarczającą szerokością pasa drogowego. Wyjaśnił, że w tych przypadkach gmina planuje przygotować PFU i prowadzić zadanie z wykorzystaniem specustawy drogowej, tak aby wykonawca nie tylko wybudował drogę, ale

również uregulował stan prawny terenu. Wójt poinformował, że w tej sprawie prowadzono już rozmowy z PRD i zakłada się przeprowadzenie postępowania przetargowego. Wyjaśnił, że przy zastosowaniu specustawy drogowej sprawę prowadziłoby Starostwo, a szerokość pasa drogowego wyniosłaby około 8 m. Dodał, że wiązałoby się to z wypłatą odszkodowań dla właścicieli gruntów.

Wójt wskazał również, że podobne rozwiązanie było rozważane przy jednej z dróg na Głuscu, jednak zrezygnowano z tego pomysłu, ponieważ problem dotyczyłby istniejących budynków mieszkalnych, a odszkodowania mogłyby okazać się bardzo wysokie, być może nawet wyższe niż koszt samej budowy drogi. Dlatego w tym przypadku miałyby zostać przyjęte bardziej polubowne rozwiązanie.

W końcowej części tej wypowiedzi Wójt poinformował, że wpłynęły kolejne wnioski drogowe, w tym jeden zgłoszony wcześniej przez radnego oraz następny dotyczący Opactwa, złożony przez radnego i mieszkańca. Wskazał, że w listopadzie ma zostać ogłoszony kolejny nabór i wtedy konieczne będzie podjęcie decyzji, którą z tych dróg gmina wybierze do zgłoszenia. Podkreślił, że obie drogi spełniają warunki formalne i obie wymagają naprawy. Zaznaczył, że na bieżąco będą podejmowane dalsze decyzje, jeśli pojawią się kolejne nabory.

Następnie głos zabrała radna Aneta Krzyżak. Poinformowała, że zostanie ustalony nowy termin spotkania, na które wcześniej zapraszała, dotyczącego inwestycji drogowych. Wyjaśniła, że przy okazji tego spotkania radni powiatowi mogliby odpowiedzieć również na pytania o charakterze bardziej ogólnym. Dodała, że nowy termin zostanie przekazany mailowo.

W odpowiedzi Wójt odniósł się do planowanego spotkania i wskazał, że jego zdaniem samo spotkanie może okazać się mało zasadne, ponieważ sytuacja jest już w dużej mierze rozpoznana. Wyjaśnił, że obecnie opracowywany jest projekt kanalizacji za około 200 000,00 zł, który ma zostać wykonany do końca roku. Wskazał, że można zaprosić dyrektora i radnych powiatowych nawet na sesję, jednak samo wykonanie projektu kanalizacji nie rozwiązuje problemu. Podkreślił, że później konieczne będą znaczne środki na budowę kanalizacji, przeprofilowanie drogi oraz budowę chodnika. Oszacował, że łączny koszt może wynieść około 3 000 000,00 zł do 4 000 000,00 zł. W jego ocenie Starostwo powinno starać się o dofinansowanie tej inwestycji, a rolą radnych powiatowych jest zabieganie o realizację takich zadań na terenie gminy. Wójt zaznaczył, że chodzi o drogę powiatową i dlatego nie widzi powodu, aby Gmina Sieciechów miała dokładać do niej 500 000,00 zł, zwłaszcza przy słabym budżecie gminy. Dodał, że w innych gminach drogi powiatowe bywają realizowane bez wkładu własnego gminy. Zastrzegł, że rozumie współfinansowanie chodników w formule 50/50, ale nie uważa za zasadne dokładania przez gminę do samej drogi powiatowej.

Po tej wypowiedzi radna Aneta Krzyżak stwierdziła, że zgadza się z Wójtem. Wyjaśniła jednocześnie, że pomysł zorganizowania spotkania wynikał z wniosku mieszkańców Woli

Klasztornej. Poinformowała, że w związku z tym przekaże mieszkańcom informację, iż spotkanie może się nie odbyć.

Wójt odpowiedział następnie, że jest gotów uczestniczyć w takim spotkaniu, ale oczekiwałby, aby radni powiatowi przyjechali z konkretnymi propozycjami rozwiązań. Podkreślił, że warto byłoby rozszerzyć listę zaproszonych nie tylko o radnych powiatowych, ale również o Starostę, a nawet cały Zarząd Powiatu, ponieważ bez udziału Starosty i dyrektora takie spotkanie może nie mieć większego sensu. Dodał, że sam weźmie udział w spotkaniu, jeśli zostanie zaproszony.

Następnie głos zabrała Skarbnik Gminy Halina Karaś. Poinformowała sołtysów o wejściu w życie ustawy dotyczącej KSeF i zwróciła się z prośbą o bardzo rozważne dokonywanie zakupów. Wyjaśniła, że gmina musi otrzymywać faktury wystawiane prawidłowo, z odpowiednimi danymi nabywcy, oraz że konieczne będzie szybkie przekazywanie do urzędu zarówno informacji o wystawieniu faktury w systemie, jak i wersji papierowej, jeśli taka zostanie wydana. Zapowiedziała również przekazanie sołtysom kartek z właściwym opisem danych do faktur.

Skarbnik podkreśliła ponadto, że wszystkie zakupy w ramach funduszu sołeckiego powinny być uzgadniane z panią Anią Baryłką. Zaznaczyła, że szczególnie ważne jest wcześniejsze ustalenie, czy dany wydatek ma charakter majątkowy, ponieważ wszystkie zakupy powyżej 10 000,00 zł są wydatkami majątkowymi. Wyjaśniła, że jeżeli sołtysi pod koniec roku dokonują zakupów, które okazują się wydatkami majątkowymi, a wcześniej nie zostały prawidłowo zakwalifikowane, pojawia się poważny problem z prawidłową zmianą funduszu sołeckiego oraz z rozliczeniem przed RIO. Wskazała, że w poprzednim roku urząd miał z tego powodu duże trudności. Zaapelowała więc, aby fundusz sołecki realizować wcześniej, rozsądnie planować zakupy i każdorazowo informować o nich panią Anię Baryłkę. Dodała, że urząd miał już sytuację, w której przez dwa dni trzeba było ustalać, kto dokonał zakupu za 60,00 zł, ponieważ brakowało prawidłowego obiegu informacji.

Po tej wypowiedzi Wójt wrócił jeszcze do sprawy inwestycji powiatowej. Zaproponował, aby zamiast organizować odrębne spotkanie pojechać na sesję Rady Powiatu i przedstawić tam dokumentację fotograficzną. Wskazał, że mogliby w tym uczestniczyć radni, sołtys i mieszkańcy. Wyjaśnił, że chodziłoby o pokazanie trudnego i drażliwego problemu związanego z budową kanalizacji, chodnika oraz przebudową drogi. Wójt ocenił, że takie rozwiązanie mogłoby być skuteczniejsze, a konsekwentne podnoszenie tego tematu zwiększa szansę na realizację inwestycji, w tym budowę chodnika i kanalizacji deszczowej.

Następnie głos zabrał radny Marek Chołuj. Zapytał, czy prowadzone są jakiekolwiek kontrole chłodni, ponieważ zgłaszano mu obawy, że może dochodzić do uwalniania amoniaku lub innych substancji chemicznych. Wskazał, że mieszkańcy zauważają szkody w uprawach, w tym usychanie roślin i drzew.

W odpowiedzi Wójt wyjaśnił, że urząd sam nie prowadzi takich kontroli, jednak jako że chodzi o instalację chłodniczą, zakłada, iż powinna ona podlegać nadzorowi Urzędu Dozoru Technicznego i posiadać stosowne dokumenty dopuszczające ją do użytkowania. Dodał, że jeśli mieszkańcy zauważają niepokojące zjawiska, powinni zgłaszać to do urzędu, a wtedy gmina będzie mogła skierować pismo do właściwych instytucji, takich jak Urząd Dozoru Technicznego czy organy ochrony środowiska, z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli. Wójt zaznaczył, że firma działa od niedawna, a sama chłodnia pełni raczej funkcję punktu przeładunkowego. Wskazał także, że nie ma pewności, jaki dokładnie czynnik chłodzący jest tam obecnie stosowany, ponieważ w nowszych instalacjach nie musi to być amoniak, choć z pewnością używany jest czynnik, który może być szkodliwy.

W końcowej części wypowiedzi Wójt nawiązał jeszcze do wcześniejszej dyskusji o schronie. Poinformował, że rozważano lokalizację schronu za parkingiem w Zajezierzu, jednak zrezygnowano z tego rozwiązania właśnie ze względu na sąsiedztwo chłodni i potencjalne zagrożenie związane z czynnikiem chłodzącym. Wyjaśnił, że z tego względu wybrano lokalizację w Sieciechowie. Na zakończenie stwierdził, że jego zdaniem lokalizacja szkoły i chłodni obok siebie była nietrafioną decyzją.

Ad. 13 Zamknięcie obrad

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy Sieciechów Pani Zofia Wójcik zamknęła XXVIII sesję Rady Gminy Sieciechów.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Karolina Fuks

Imienne wyniki głosowań

Głosowanie w sprawie: Przyjęcie porządku obrad

Głosowało: 13, Za: 13, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0.

Lp.	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Katarzyna Gozdera	za
2	Anna Kowalczyk	za
3	Piotr Sadura	za
4	Andrzej Wiraszka	za
5	Jakub Szewc	za
6	Aneta Wiktorja Krzyżak	za
7	Grażyna Jasik	za
8	Stanisław Potyra	za
9	Marek Chołuj	za
10	Jarosław Jacek Śmietanka	za
11	Zofia Wójcik	za
12	Justyna Pachnia	za
13	Paweł Karsznia	za

Głosowanie w sprawie: Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji planowanej

Głosowało: 13, Za: 13, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0.

Lp.	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Jakub Szewc	za
2	Grażyna Jasik	za
3	Paweł Karsznia	za
4	Katarzyna Gozdera	za
5	Stanisław Potyra	za
6	Jarosław Jacek Śmietanka	za
7	Piotr Sadura	za
8	Justyna Pachnia	za
9	Aneta Wiktorja Krzyżak	za
10	Zofia Wójcik	za
11	Andrzej Wiraszka	za
12	Marek Chołuj	za
13	Anna Kowalczyk	za

Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2026-2029

Głosowało: 13, Za: 12, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 1.

Lp.	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Grażyna Jasik	za

2	Katarzyna Gozdera	za
3	Aneta Wiktoria Krzyżak	za
4	Jakub Szewc	za
5	Jarosław Jacek Śmietanka	za
6	Piotr Sadura	za
7	Justyna Pachnia	za
8	Anna Kowalczyk	za
9	Zofia Wójcik	za
10	Marek Chołuj	za
11	Andrzej Wiraszka	za
12	Stanisław Potyra	za
13	Paweł Karsznia	wstrzymał się

Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Budżecie Gminy Sieciechów na 2026 rok

Głosowało: 13, Za: 12, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 1.

Lp.	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Grażyna Jasik	za
2	Katarzyna Gozdera	za
3	Aneta Wiktoria Krzyżak	za
4	Jakub Szewc	za
5	Jarosław Jacek Śmietanka	za
6	Piotr Sadura	za
7	Justyna Pachnia	za
8	Anna Kowalczyk	za
9	Zofia Wójcik	za
10	Marek Chołuj	za
11	Andrzej Wiraszka	za
12	Stanisław Potyra	za
13	Paweł Karsznia	wstrzymał się

Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu gminy Sieciechów Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Opactwie

Głosowało: 13, Za: 13, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0.

Lp.	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Grażyna Jasik	za
2	Katarzyna Gozdera	za
3	Aneta Wiktoria Krzyżak	za
4	Jakub Szewc	za
5	Jarosław Jacek Śmietanka	za
6	Piotr Sadura	za
7	Justyna Pachnia	za
8	Anna Kowalczyk	za

9	Zofia Wójcik	za
10	Marek Chołuj	za
11	Andrzej Wiraszka	za
12	Stanisław Potyra	za
13	Paweł Karsznia	za

Głosowanie w sprawie: Przyjęcie wniosku Komisji Budżetowej o zmianę projektu uchwały

Głosowało: 13, Za: 13, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0.

Lp.	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Grażyna Jasik	za
2	Katarzyna Gozdera	za
3	Aneta Wiktoria Krzyżak	za
4	Jakub Szewc	za
5	Jarosław Jacek Śmietanka	za
6	Piotr Sadura	za
7	Justyna Pachnia	za
8	Anna Kowalczyk	za
9	Zofia Wójcik	za
10	Marek Chołuj	za
11	Andrzej Wiraszka	za
12	Stanisław Potyra	za
13	Paweł Karsznia	za

Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości

Głosowało: 13, Za: 13, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0.

Lp.	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Grażyna Jasik	za
2	Katarzyna Gozdera	za
3	Aneta Wiktoria Krzyżak	za
4	Jakub Szewc	za
5	Jarosław Jacek Śmietanka	za
6	Piotr Sadura	za
7	Justyna Pachnia	za
8	Anna Kowalczyk	za
9	Zofia Wójcik	za
10	Marek Chołuj	za
11	Andrzej Wiraszka	za
12	Stanisław Potyra	za
13	Paweł Karsznia	za

Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia "Oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Sieciechów za rok 2025"

Głosowało: 13, Za: 13, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0.

Lp.	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Grażyna Jasik	za
2	Katarzyna Gozdera	za
3	Aneta Wiktoria Krzyżak	za
4	Jakub Szewc	za
5	Jarosław Jacek Śmietanka	za
6	Piotr Sadura	za
7	Justyna Pachnia	za
8	Anna Kowalczyk	za
9	Zofia Wójcik	za
10	Marek Chołuj	za
11	Andrzej Wiraszka	za
12	Stanisław Potyra	za
13	Paweł Karsznia	za

Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska o bezzasadności skargi na Wójta Gminy Sieciechów w związku z realizacją inwestycji pn. „Budowa drogi gminnej w miejscowości Głusiec”

Głosowało: 12, Za: 12, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0.

Lp.	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Grażyna Jasik	za
2	Katarzyna Gozdera	za
3	Aneta Wiktoria Krzyżak	za
4	Jakub Szewc	za
5	Jarosław Jacek Śmietanka	za
6	Piotr Sadura	za
7	Justyna Pachnia	za
8	Anna Kowalczyk	za
9	Zofia Wójcik	za
10	Andrzej Wiraszka	za
11	Stanisław Potyra	za
12	Paweł Karsznia	za

Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w interesie publicznym, dotyczącej szczepień przeciwko HPV w szkołach

Głosowało: 12, Za: 12, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0.

Lp.	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Grażyna Jasik	za

2	Katarzyna Gozdera	za
3	Aneta Wiktorja Krzyżak	za
4	Jakub Szewc	za
5	Jarosław Jacek Śmietanka	za
6	Piotr Sadura	za
7	Justyna Pachnia	za
8	Anna Kowalczyk	za
9	Zofia Wójcik	za
10	Andrzej Wiraszka	za
11	Stanisław Potyra	za
12	Paweł Karsznia	za

Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sieciechów dotyczącej zarzutu braku należytej kontroli nad wydatkowaniem środków publicznych przez kierowników jednostek organizacyjnych

Głosowało: 12, Za: 12, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0.

Lp.	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Grażyna Jasik	za
2	Katarzyna Gozdera	za
3	Aneta Wiktorja Krzyżak	za
4	Jakub Szewc	za
5	Jarosław Jacek Śmietanka	za
6	Piotr Sadura	za
7	Justyna Pachnia	za
8	Anna Kowalczyk	za
9	Zofia Wójcik	za
10	Andrzej Wiraszka	za
11	Stanisław Potyra	za
12	Paweł Karsznia	za

Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie przekazania zgodnie z właściwością wniosku o remont drogi gminnej z środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg

Głosowało: 12, Za: 12, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0.

Lp.	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Grażyna Jasik	za
2	Katarzyna Gozdera	za
3	Aneta Wiktorja Krzyżak	za
4	Jakub Szewc	za
5	Jarosław Jacek Śmietanka	za
6	Piotr Sadura	za
7	Justyna Pachnia	za
8	Anna Kowalczyk	za
9	Zofia Wójcik	za

10	Andrzej Wiraszka	za
11	Stanisław Potyra	za
12	Paweł Karsznia	za