Protokół nr 30/2026

z przebiegu XXX Nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Sieciechów w dniu 6 lipca 2026 r.

Miejsce posiedzenia – Sala KGW w Zespole Placówek Oświatowych w Sieciechowie przy ul. Szkolnej 1.

Godzina otwarcia sesji - 16:20.

Obradom sesji przewodniczyła Przewodnicząca Rady Gminy Sieciechów Pani Zofia Wójcik.

W sesji uczestniczyli:

1. Radni (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu),
2. Sołtysi (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu),
3. Mirosława Pachocka – Sekretarz Gminy,
4. Halina Karaś – Skarbnik Gminy,
5. Karolina Fuks – Inspektor ds. obsługi rady gminy.

---

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Sieciechów Pani Zofia Wójcik, która przywitała obecnych na sali i mieszkańców oglądających sesję na żywo. Przypomniała, że sesja jest utrwalana pod względem obrazu i dźwięku. Sesję można odtworzyć na stronie Urzędu Gminy w Sieciechowie. Następnie na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczyło 12 z 15 ustawowego składu Rady, co stanowiło kworum, oraz poinformowała, że wszystkie uchwały będą prawomocne.

Lp.	Imię i nazwisko	Miejscowość	Status
1.	Zofia Wójcik	Sieciechów	TAK
2.	Aneta Wiktoria Krzyżak	Wola Klasztorna	TAK
3.	Katarzyna Gozdera	Słowiki Nowe	NIE
4.	Marek Chołuj	Zajezierze	TAK
5.	Andrzej Wiraszka	Kępice	TAK
6.	Piotr Sadura	Zajezierze	TAK
7.	Grażyna Jasik	Słowiki Folwark	TAK
8.	Kamil Cezary Jakubowski	Opactwo	**TAK**
9.	Stanisław Potyra	Łoje	TAK
10.	Justyna Pachnia	Głusiec	TAK
11.	Paweł Karsznia	Sieciechów	TAK
12.	Szewc Jakub	Mozolice Duże	TAK
13.	Anna Kowalczyk	Występ	TAK
14.	Jarosław Jacek Śmietanka	Słowiki Stare	NIE

---

2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca Rady Gminy Sieciechów Pani Zofia Wójcik odczytała proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Budżecie Gminy Sieciechów na 2026 rok.
4. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy Sieciechów Pani Zofia Wójcik zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

Głosowało: 12, Za: 12, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

---

3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Budżecie Gminy Sieciechów na 2026 rok

Treść projektu uchwały odczytała Skarbnik Halina Karaś.

Pani Skarbnik Halina Karaś omówiła uzasadnienie zmian w budżecie. Po stronie dochodów wskazała: w dziale 010 kwotę 9 500,00 zł stanowiącą planowany dochód ze sprzedaży działki odziedziczonej przez Gminę po zmarłym, w dziale 700 kwotę 231 500,00 zł z stanowiącą planowany dochód ze sprzedaży odziedziczonej nieruchomości zabudowanej, w dziale 750 kwotę 20 185,86 zł, obejmującą środki znajdujące się na rachunkach bankowych zmarłego oraz darowiznę od wspólnoty w wysokości 20 000,00 zł, a także w dziale 758 kwotę 30 000,00 zł dodatkowych dochodów z odsetek.

Po stronie wydatków Pani Skarbnik wskazała: w dziale 010 kwotę 10 000,00 zł na opłaty zmienne na rzecz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz przeglądy techniczne, a w dziale 750 kwotę 247 185,86 zł na dokonanie wpłat na rzecz dwóch komorników, odpowiadających wartości wycenionego spadku obejmującego działkę, nieruchomość zabudowaną i środki na rachunkach bankowych. Wyjaśniła, że wpłaty te należało uiścić w terminie siedmiu dni, tj. do 8 lipca 2026 r., co było powodem wystąpienia z prośbą o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Ponadto w dziale 754 zaplanowano kwotę 1 000,00 zł na badania lekarskie strażaków, w dziale 900 kwotę 9 000,00 zł na zakup materiałów dla referatu gospodarki komunalnej.

W odniesieniu do wydatków w dziale 921 Pani Skarbnik Halina Karaś poinformowała, że zaplanowano zwiększenie środków o kwotę 10 000,00 zł na zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej w Zajezierzu. Wyjaśniła, że po przeprowadzonym remoncie konieczne jest zakupienie podstawowych elementów wyposażenia. Wskazała, że przedstawicielki Koła Gospodyń Wiejskich wnioskowały o przyznanie na ten cel jeszcze wyższej kwoty, argumentując, że dotychczasowe wyposażenie w znacznej części nie nadaje się do użytkowania, a w świetlicy brakuje m.in. regałów i blatów.

Radny Piotr Sadura zakwestionował stwierdzenie, że w świetlicy nie ma żadnego wyposażenia. Zwrócił uwagę, że wcześniej dokonywano zakupów ze środków funduszu sołeckiego, choć środki te nie wystarczyły na wszystkie potrzeby. Wskazał, że ustalono już terminy wynajmu świetlicy, zanim remont został zakończony, a obiekt nie posiadał jeszcze pełnego wyposażenia i nie sprawdzono, jakie urządzenia oraz elementy wyposażenia znajdowały się w świetlicy.

Zapytał, czy świetlica została formalnie odebrana. Po uzyskaniu potwierdzenia wskazał na usterki wymagające poprawy: podczas opadów woda przedostawała się pod drzwiami z powodu braku progów, natomiast progi przy drzwiach ewakuacyjnych stwarzały ryzyko potknięcia. Zwrócił ponadto uwagę na brak barierki przy podjeździe przeznaczonym dla osób z niepełnosprawnościami.

Radny Marek Chołuj, powołując się na rozmowy z przedstawicielkami Koła Gospodyń Wiejskich, wskazał, że na wyposażenie świetlicy potrzebne są dodatkowe środki. Zaproponował przeznaczenie na ten cel kwoty 20 000,00 zł zamiast 10 000,00 zł.

Kończąc omawianie uzasadnienia Pani Skarbnik Halina Karaś poinformowała, że w dziale 921 zaplanowano również kwotę 20 000,00 zł na zakup projektu budowy świetlicy wiejskiej w miejscowości Sieciechów.

Pani Skarbnik Halina Karaś wniosła o przyjęcie autokorekty projektu uchwały w sprawie zmian w Budżecie Gminy Sieciechów na 2026 rok, polegającej na wprowadzeniu do budżetu:

1) dofinansowania w wysokości 136 920,00 zł na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Zakup i montaż kontenerów w celu tworzenia baz magazynowych na potrzeby obrony cywilnej i ochrony ludności”;
2) dofinansowania z Kuratorium Oświaty w Warszawie w wysokości 105 000,00 zł na realizację programu „Cyfrowy uczeń”, przy planowanej wartości wydatków wynoszącej 131 250,00 zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że informacje o przyznaniu obu dofinansowań wpłynęły w dniu sesji. Wskazała również, że wprowadzenie środków do budżetu umożliwi rozpoczęcie zakupów w okresie wakacyjnym, tak aby wyposażenie objęte programem „Cyfrowy uczeń" było dostępne po powrocie uczniów do szkół.

Radny Marek Chołuj zgłosił dwa wnioski do projektu zmian w budżecie:

1) zmniejszenie planowanych dochodów budżetu o kwotę 20 000,00 zł z tytułu darowizny od wspólnoty;
2) zwiększenie środków przeznaczonych na świetlicę wiejską w Zajezierzu z kwoty 10 000,00 zł do kwoty 20 000,00 zł.

Pani Sekretarz Mirosława Pachocka zwróciła uwagę, że kwota 20 000,00 zł pochodząca z darowizny od wspólnoty nie może zostać przeznaczona na świetlicę wiejską w Zajezierzu. Zapytała wobec tego Radnego Marka Chołuja, z jakiego źródła proponuje sfinansować zwiększenie wydatków na ten cel o 10 000 zł. Radny wskazał, że środki powinny pochodzić z budżetu Gminy.

Radny Paweł Karsznia zwrócił uwagę, że wniosek dotyczący zmiany w budżecie powinien wskazywać źródło finansowania proponowanego zwiększenia wydatków. Zapytał Radnego Marka Chołuja o źródło pokrycia dodatkowej kwoty oraz o uzasadnienie celowości zwiększenia środków przeznaczonych na wyposażenie świetlicy wiejskiej w Zajezierzu. Zwrócił się również o podanie dotychczasowych kosztów remontu świetlicy poniesionych przez Gminę.

Radny Marek Chołuj odpowiedział, że dotychczasowy koszt remontu świetlicy wyniósł 360 000,00 zł. Nie wskazał źródeł, z których sfinansowano remont, wyjaśniając, że szczegółowej odpowiedzi w tym zakresie może udzielić Pani Skarbnik. Doprecyzował jednocześnie, że ze względu na potrzeby świetlicy wnioskuje o zwiększenie zaplanowanych wydatków o 10 000,00 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy Sieciechów Pani Zofia Wójcik zwróciła uwagę, że Koło Gospodyń Wiejskich wystąpiło o kwotę 10 000,00 zł, która na obecnym etapie miała odpowiadać zgłoszonemu zapotrzebowaniu. Zapytała Radnego Marka Chołuja, na jakie konkretne cele miałaby zostać przeznaczona dodatkowa kwota 10 000,00 zł oraz czy zwiększenie wydatków stanowi wniosek Koła Gospodyń Wiejskich, czy inicjatywę Radnego.

Radny Marek Chołuj wyjaśnił, że dodatkowe środki miałyby zostać przeznaczone na dalsze doposażenie świetlicy. Wskazał, że rozmawiał z przedstawicielkami Koła Gospodyń Wiejskich, które miały realizować zakupy i sygnalizowały potrzebę przeznaczenia na ten cel wyższej kwoty.

Przewodnicząca Rady Gminy Sieciechów Pani Zofia Wójcik zapytała Panią Skarbnik Halinę Karaś, czy Koło Gospodyń Wiejskich złożyło wniosek o wprowadzenie do budżetu środków na wyposażenie świetlicy.

Pani Skarbnik Halina Karaś wyjaśniła, że nie wpłynął w tej sprawie żaden oficjalny wniosek. Poinformowała, że potrzeby dotyczące wyposażenia były omawiane podczas spotkania w gabinecie Wójta. Początkowo rozmawiano o znacznie wyższych kwotach, jednak ostatecznie zwrócono się do niej o zabezpieczenie w budżecie 10 000,00 zł. Pani Skarbnik podkreśliła, że nie zna rzeczywistej wartości brakującego wyposażenia, ponieważ część potrzebnych przedmiotów znajdowała się już w świetlicy. Wskazała, że przed zwiększeniem wydatków należałoby sporządzić wykaz brakującego wyposażenia wraz z orientacyjną wyceną poszczególnych elementów, takich jak blaty czy regały. Zaznaczyła, że bez takiego zestawienia nie można rzetelnie określić kwoty potrzebnej na doposażenie świetlicy.

Radna Justyna Pachnia zwróciła uwagę na konieczność równego traktowania wszystkich czterech kół gospodyń wiejskich działających na terenie Gminy. Wskazała, że przyznanie środków z budżetu Gminy jednemu kołu może skutkować analogicznymi oczekiwaniami pozostałych organizacji.

Radna poinformowała, że reprezentowane przez nią koło również otrzymywało wsparcie ze strony Urzędu Gminy, jednak nie otrzymało środków z budżetu Gminy bezpośrednio na działalność koła ani na wyposażenie

świetlicy. Wyjaśniła, że koło samodzielnie składało wnioski o dostępne dofinansowania i pozyskiwało środki zewnętrzne. Podkreśliła, że możliwości budżetu Gminy są ograniczone, dlatego koła powinny również korzystać z innych dostępnych źródeł finansowania.

Wiceprzewodnicząca Pani Aneta Krzyżak stwierdziła, że podczas sesji nie należy zgłaszać do budżetu dodatkowych wydatków bez wcześniejszego przygotowania i uzasadnienia. Zaproponowała, aby Rada skupiła się na rozpatrzeniu przedłożonego projektu zmian w budżecie, obejmującego potwierdzone dofinansowania przyznane Gminie. Wskazała, że ewentualne potrzeby finansowe kół gospodyń wiejskich, stowarzyszeń i innych organizacji powinny być rozpatrywane w późniejszym terminie, na podstawie formalnie złożonych wniosków. Podkreśliła, że umożliwiłoby to spokojne przeanalizowanie zgłoszonych potrzeb oraz możliwości finansowych Gminy. Zaproponowała, aby podczas bieżącej sesji przyjąć projekt w przedstawionym kształcie, natomiast o dodatkowych wydatkach rozmawiać po ich odpowiednim przygotowaniu.

Pani Karolina Fuks – Inspektor ds. obsługi rady gminy – wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych wniosek radnego powodujący zwiększenie wydatków budżetowych musi zawierać wskazanie źródła jego finansowania. Podkreśliła, że obowiązek ten został również omówiony podczas szkolenia, w którym uczestniczyli radni. Wskazała, że bez określenia źródła pokrycia dodatkowego wydatku wniosek nie jest kompletny.

Przewodnicząca Rady Gminy Sieciechów Pani Zofia Wójcik zarządziła głosowanie nad wnioskiem Pani Skarbnik Haliny Karaś o przyjęcie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w Budżecie Gminy Sieciechów na 2026 rok.

Głosowało: 12, Za: 12, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0

Wniosek o przyjęcie autopoprawki został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Pani Zofia Wójcik zarządziła głosowanie nad wnioskiem Radnego Marka Chołuja o dokonanie zmiany w budżecie polegającej na zmniejszeniu planowanych dochodów o kwotę 20 000,00 zł z tytułu darowizny od wspólnoty oraz zmniejszeniu planowanych wydatków o kwotę 20 000,00 zł przeznaczoną na zakup projektu budowy świetlicy wiejskiej w miejscowości Sieciechów.

Głosowało: 12, Za: 6, Przeciw: 6, Wstrzymało się: 0

Wniosek nie został przyjęty.

Następnie Przewodnicząca Rady Pani Zofia Wójcik zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowało: 12, Za: 7, Przeciw: 4, Wstrzymało się: 1

Uchwała nr XXX/164/26 w sprawie zmian w Budżecie Gminy Sieciechów na 2026 rok została przyjęta.

Radny Stanisław Potyra zapytał o kwestie związane ze spadkiem odziedziczonym przez Gminę.

Pani Skarbnik Halina Karaś wyjaśniła, że Gmina odziedziczyła spadek po zmarłym mieszkańcu, ponieważ wszyscy członkowie jego rodziny zrzekli się dziedziczenia. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Gmina była zobowiązana do przyjęcia spadku. Poinformowała, że przed śmiercią mieszkańca jego majątek był objęty postępowaniami egzekucyjnymi prowadzonymi przez dwóch komorników i miał zostać zlicytowany. Śmierć właściciela bezpośrednio przed planowaną licytacją spowodowała, że sprawy związane ze spadkiem trwały około roku.

Pani Skarbnik wskazała, że pierwotna wycena majątku była wyższa. Dzięki działaniom podejmowanym przez obsługę prawną Gminy przeprowadzono ponowną wycenę, która obniżyła wartość spadku, a tym samym zakres odpowiedzialności Gminy, o ponad 70 000,00 zł. Wyjaśniła, że odpowiedzialność Gminy za zobowiązania spadkowe jest ograniczona do wysokości aktualnej wartości odziedziczonego majątku. W skład spadku wchodzi m.in. odrębna działka wyceniona na 9 500,00 zł, nieruchomość zabudowana oraz środki znajdujące się na rachunkach bankowych.

Pani Skarbnik poinformowała, że odziedziczony budynek jest bardzo stary i znajduje się w złym stanie technicznym, dlatego jego sprzedaż za wartość wynikającą z wyceny może być trudna. Dodatkowym utrudnieniem jest niekorzystny dojazd do nieruchomości. Gmina zamierza sprzedawać składniki majątku odrębnie, ponieważ zwiększa to możliwość zbycia przynajmniej niezabudowanej działki. Zaznaczyła, że Gmina może ponieść stratę i być zmuszona do pokrycia części zobowiązań z własnych środków, jednak obowiązek przyjęcia spadku wynikał z przepisów prawa.

Wyjaśniła również, że wartości odziedziczonego majątku i zobowiązań wprowadzono odpowiednio po stronie dochodów i wydatków budżetu. Pełną dokumentację wraz z aktualną wyceną obsługa prawna przekazała Gminie 1 lipca 2026 r. Ponieważ należności na rzecz komorników należało uregulować w terminie siedmiu dni, konieczne było zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Sołtys Głuśca Pani Wanda Miazga wyraziła żal z powodu nieobecności Wójta i przekazała stanowisko mieszkańców zbulwersowanych reakcją władz Gminy na skutki gwałtownego gradobicia. Poinformowała, że zdarzenie miało rozmiary zbliżone do klęski żywiołowej. W jego wyniku zniszczone zostały uprawy, przez co część mieszkańców utraciła całoroczne plony. Uszkodzone zostały również budynki mieszkalne, a kilka domów zostało zalanych. Pani Sołtys podziękowała strażakom z jednostek ochotniczych oraz zawodowych za prowadzenie działań ratowniczych i zabezpieczanie uszkodzonych dachów plandekami. Jednocześnie przekazała zastrzeżenia mieszkańców dotyczące braku obecności przedstawiciela Urzędu Gminy na miejscu zdarzenia. Zwróciła również uwagę na niewłaściwy, w jej ocenie, sposób przyjęcia jednego ze zgłoszeń telefonicznych dotyczących szkód, wskazując, że osoba przyjmująca zgłoszenie zareagowała śmiechem i potraktowała sprawę niepoważnie. Pani Wanda Miazga poinformowała ponadto, że do dnia sesji przedstawiciele Gminy nie dotarli do wszystkich poszkodowanych mieszkańców. Dotyczyło to również osób, które dzięki dostępności plandek szybko zabezpieczyły uszkodzone dachy, mimo że w wyniku zdarzenia doszło do zalania ich domów.

Pani Sekretarz Mirosława Pachocka zapewniła, że pracownicy Urzędu podejmowali wszystkie możliwe działania w związku ze skutkami nawałnicy. Poinformowała, że jeszcze przed wystąpieniem zdarzenia udostępniła mieszkańcom swój służbowy numer telefonu, a od godz. 17:00 pozostawała w stałym kontakcie telefonicznym z osobami zgłaszającymi szkody. Wyjaśniła, że następnego dnia Wójt udał się do Wojewody, aby przedstawić sytuację i zabiegać o objęcie poszkodowanego terenu szczególnym wsparciem. Do dnia sesji Gmina nie otrzymała informacji o decyzjach w tej sprawie. Pani Sekretarz poinformowała również, że w dniu sesji przekazano Wojewodzie wymagany wniosek dotyczący pomocy dla poszkodowanych. Pani Sekretarz wskazała, że pracownicy Urzędu odwiedzili wszystkie budynki, w odniesieniu do których mieszkańcy formalnie zgłosili szkody. Nieruchomości te zostały poddane oględzinom, a straty oszacowano. Zaznaczyła, że Urząd nie mógł objąć procedurą budynków, których właściciele nie dokonali zgłoszenia, nawet jeżeli uszkodzenia były widoczne. Dodała, że decyzja dotycząca przyznania pomocy będzie należała do Wojewody, a zasady wynikające z ustawy o pomocy społecznej mogą być odbierane przez część mieszkańców jako niesprawiedliwe. Pani Sekretarz podkreśliła, że osobiście uczestniczyła w oględzinach i ma świadomość rozmiaru tragedii oraz stresu i poczucia zagrożenia, jakich doświadczyli mieszkańcy. Wyjaśniła, że działania związane z usuwaniem skutków nawałnicy zbiegły się z organizacją Dni Sieciechowa, otwarciem nowej siedziby Urzędu oraz pracami poprawkowymi wykonywanymi przez wykonawcę obiektu. Zapewniła jednak, że potrzeby mieszkańców są traktowane poważnie. W odniesieniu do zniszczonych upraw Pani Sekretarz wyjaśniła, że straty będą rozpatrywane w odrębnej procedurze dotyczącej dopłat, prowadzonej przy udziale Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Poinformowała również, że Wójt był obecny na terenie dotkniętym skutkami nawałnicy.

Sołtys Głuśca Pani Wanda Miazga wyjaśniła, że jej uwagi nie dotyczyły wyłącznie prowadzonych procedur, lecz przede wszystkim braku bezpośredniego zainteresowania sytuacją poszkodowanych mieszkańców w pierwszym dniu po nawałnicy. Podkreśliła, że mieszkańcy oczekiwali w tym czasie obecności i wsparcia przedstawicieli Gminy. Pani Sołtys przywołała sytuację mieszkanki, której szkody zostały zgłoszone

telefonicznie zarówno przez nią, jak i przez samą poszkodowaną. Wyjaśniła, że mieszkanka nie złożyła osobiście pisemnego wniosku, ponieważ bezpośrednio po zdarzeniu zajmowała się usuwaniem szkód i zabezpieczaniem zalanego budynku mieszkalnego. Dzięki pomocy firmy udało się szybko przykryć uszkodzony dach, jednak do dnia sesji nikt z przedstawicieli Gminy nie przeprowadził u niej oględzin, co wywołało jej rozgoryczenie. Pani Sekretarz Mirosława Pachocka wyjaśniła, że podczas organizowania oględzin kierowała się informacjami przekazanymi przez kierownika GOPS. Pani Wanda Miazga zaznaczyła, że kierownik znał sytuację wskazanej mieszkanki, mimo braku pisemnego wniosku. Zwróciła uwagę, że sposób przyjmowania zgłoszeń oraz oczekiwanie na osobiste złożenie dokumentów nie uwzględniały szczególnej sytuacji osób, które bezpośrednio po nawałnicy znajdowały się w szoku i były zajęte zabezpieczaniem swoich domów.

Pani Sekretarz Mirosława Pachocka stwierdziła, że osoby poszkodowane powinny zgłosić szkody i złożyć wymagane wnioski, ponieważ leży to w ich interesie i umożliwia ubieganie się o pomoc finansową.

Sołtys Głuśca Pani Wanda Miazga ponownie podkreśliła, że w wyjątkowej sytuacji pracownicy Urzędu również powinni wykazać inicjatywę i bezpośrednio dotrzeć do mieszkańców. Zaznaczyła, że zdarzenia o tak poważnych skutkach występują niezwykle rzadko i wymagają szczególnego zaangażowania ze strony Gminy.

Pani Sekretarz poinformowała, że wszystkie osoby, których wnioski znajdowały się w dyspozycji Urzędu, zostały odwiedzone, a zgłoszone szkody oszacowano. Dokumentację przekazano następnie Wojewodzie. Zastrzegła, że nie może zagwarantować przyznania pomocy, ponieważ ostateczne rozstrzygnięcie będzie należało do Wojewody. Wyjaśniła, że z treści obowiązujących przepisów może wynikać brak możliwości przyznania odszkodowania za szkody w budynkach gospodarczych. Zapewniła jednak, że zgłoszenia zostaną przekazane, a w przypadku niekorzystnego rozstrzygnięcia możliwe będzie skorzystanie z procedury odwoławczej. Pani Sekretarz poinformowała również, że Gmina wraz z Wójtem zamierza prowadzić działania dwutorowo. Szkody w uprawach rolnych miały być rozpatrywane przy udziale Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz właściwych organów administracji rządowej. Wyjaśniła, że rozpoczęcie procedury wymaga formalnego potwierdzenia przez Wojewodę wystąpienia gradobicia oraz wydania zarządzenia, na podstawie którego może działać komisja szacująca straty.

Pani Wanda Miazga wskazała, że szkody w uprawach były widoczne już następnego dnia po zdarzeniu i w jej ocenie powinny zostać wówczas udokumentowane. Skrytykowała również przekazywanie mieszkańcom informacji, że pomoc im nie przysługuje, zanim właściwy organ wydał rozstrzygnięcie w tej sprawie. Uznała takie postępowanie za niedopuszczalne.

---

4. Zamknięcie obrad

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy Sieciechów Pani Zofia Wójcik zamknęła XXX Nadzwyczajną sesję Rady Gminy Sieciechów o godz. 16:57.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Karolina Fuks

Wykaz głosowań

Poniższy wykaz odtwarza wyniki i głosy imienne z przekazanego dokumentu „Wykaz głosowań”.

Głosowanie: Przyjęcie porządku obrad

Głosowało: 12, Za: 12, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0

Lp	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Jakub Szewc	za
2	Piotr Sadura	za
3	Paweł Karsznia	za
4	Justyna Pachnia	za
5	Aneta Wiktoria Krzyżak	za
6	Marek Chołuj	za
7	Anna Kowalczyk	za
8	Stanisław Potyra	za
9	Kamil Cezary Jakubowski	za
10	Grażyna Jasik	za
11	Andrzej Wiraszka	za
12	Zofia Wójcik	za

Głosowanie: Wniosek o dokonanie zmian w budżecie Gminy Sieciechów obejmujących wprowadzenie dofinansowania z Kuratorium Oświaty w Warszawie do Programu „Cyfrowy uczeń” oraz zadania inwestycyjnego "Zakup i montaż kontenerów w celu tworzenia baz magazynowych na potrzeby OLiOC"

Głosowało: 12, Za: 12, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0

Lp	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Paweł Karsznia	za
2	Marek Chołuj	za
3	Stanisław Potyra	za
4	Grażyna Jasik	za
5	Jakub Szewc	za
6	Justyna Pachnia	za
7	Zofia Wójcik	za
8	Aneta Wiktoria Krzyżak	za
9	Anna Kowalczyk	za
10	Piotr Sadura	za
11	Kamil Cezary Jakubowski	za
12	Andrzej Wiraszka	za

Głosowanie: Wniosek Radnego Marka Chołuja o dokonanie zmiany w budżecie obejmującej zdjęcie po dochodach 20 000 zł darowizny od wspólnoty a po wydatkach 20 000 zł na zakup projektu budowy świetlicy wiejskiej w m. Sieciechów

Głosowało: 12, Za: 6, Przeciw: 6, Wstrzymało się: 0

Lp	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Marek Chołuj	za
2	Aneta Wiktoria Krzyżak	przeciw
3	Paweł Karsznia	przeciw
4	Zofia Wójcik	przeciw
5	Jakub Szewc	przeciw
6	Anna Kowalczyk	za
7	Kamil Cezary Jakubowski	przeciw
8	Justyna Pachnia	za
9	Andrzej Wiraszka	przeciw
10	Piotr Sadura	za
11	Grażyna Jasik	za
12	Stanisław Potyra	za

Głosowanie: Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Budżecie Gminy Sieciechów na 2026 rok

Głosowało: 12, Za: 7, Przeciw: 4, Wstrzymało się: 1

Lp	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Paweł Karsznia	za
2	Jakub Szewc	za
3	Justyna Pachnia	przeciw
4	Andrzej Wiraszka	za
5	Kamil Cezary Jakubowski	za
6	Piotr Sadura	wstrzymał się
7	Zofia Wójcik	za
8	Grażyna Jasik	przeciw
9	Marek Chołuj	przeciw
10	Anna Kowalczyk	przeciw
11	Stanisław Potyra	za
12	Aneta Wiktoria Krzyżak	za