Protokół nr 31/2026

z przebiegu XXXI Nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Sieciechów w dniu 25 sierpnia 2026 r.

Miejsce posiedzenia – Sala KGW w Zespole Placówek Oświatowych w Sieciechowie przy ul. Szkolnej 1.

Godzina otwarcia sesji - 15:23.

Obradom sesji przewodniczyła Przewodnicząca Rady Gminy Sieciechów Pani Zofia Wójcik.

W sesji uczestniczyli:

1. Radni (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu),
2. Sołtysi (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu),
3. Arkadiusz Guba – Wójt Gminy Sieciechów,
4. Mirosława Pachocka – Sekretarz Gminy,
5. Halina Karaś – Skarbnik Gminy,
6. Karolina Fuks – Inspektor ds. obsługi rady gminy,
7. Iwona Zapora - Przewodnicząca Gminnej Komisji Wyborczej w Sieciechowie,
8. Grzegorz Chojnacki i Damian Siembida – urbaniści przygotowujący Plan Ogólny Gminy Sieciechów.

---

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Sieciechów Pani Zofia Wójcik i poprosiła zebranych o uczczenie minutą ciszy pamięci zmarłego kolegi sołtysa. Następnie przeprosiła mieszkańców za opóźnienie spowodowane problemami z dostępem do Internetu oraz przywitała obecnych na sali i mieszkańców oglądających sesję na żywo, w tym dwóch nowych sołtysów i nową radną oraz zaproszonych urbanistów, którzy mieli udzielić wyjaśnień dotyczących procedowanego Planu ogólnego. Przypomniała, że sesja jest utrwalana pod względem obrazu i dźwięku. Sesję można odtworzyć na stronie Urzędu Gminy w Sieciechowie. Następnie na podstawie listy obecności stwierdziła kworum oraz poinformowała, że wszystkie uchwały będą prawomocne.

Lp.	Imię i nazwisko	Miejscowość	Status
1.	Zofia Wójcik	Sieciechów	TAK
2.	Aneta Wiktoria Krzyżak	Wola Klasztorna	TAK
3.	Katarzyna Gozdera	Słowiki Nowe	TAK
4.	Marek Chołuj	Zajezierze	TAK
5.	Andrzej Wiraszka	Kępice	TAK
6.	Piotr Sadura	Zajezierze	TAK
7.	Grażyna Jasik	Słowiki Folwark	NIE
8.	Kamil Cezary Jakubowski	Opactwo	TAK
9.	Stanisław Potyra	Łoje	TAK
10.	Justyna Pachnia	Głusiec	TAK
11.	Paweł Karsznia	Sieciechów	TAK
12.	Aneta Piskała	Zajezierze	TAK
13.	Szewc Jakub	Mozolice Duże	TAK
14.	Anna Kowalczyk	Występ	TAK
15.	Jarosław Jacek Śmietanka	Słowiki Stare	TAK

---

2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca Rady Gminy Sieciechów Pani Zofia Wójcik odczytała proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Złożenie ślubowania przez Panią Anetę Piskałę.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
    1) zmian w Budżecie Gminy Sieciechów na 2026 rok,
    2) uchwalenia planu ogólnego Gminy Sieciechów;
    3) wyrażenia stanowiska dotyczącego konieczności zmiany przepisów prawa w zakresie planu ogólnego gminy;
    4) wprowadzenia zmiany w załączniku do uchwały nr XXVII/139/20 Rady Gminy Sieciechów z dnia 13 listopada 2020 r. w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso;
    5) wprowadzenia zmiany w załączniku do uchwały nr XXVII/140/20 Rady Gminy Sieciechów z dnia 13 listopada 2020 r. w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso.
5. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy Sieciechów Pani Zofia Wójcik zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

Głosowało: 14, Za: 14, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

---

3. Złożenie ślubowania przez Panią Anetę Piskałę

Przewodnicząca Rady Gminy Sieciechów Pani Zofia Wójcik poinformowała, że w wyborach uzupełniających do Rady Gminy Sieciechów mandat radnej uzyskała Pani Aneta Piskała. Następnie poprosiła Przewodniczącą Gminnej Komisji Wyborczej w Sieciechowie Panią Iwonę Zaporę o wręczenie Pani Anecie Piskale zaświadczenia o wyborze na radną Gminy Sieciechów.

Po wręczeniu zaświadczenia Przewodnicząca Rady Gminy Sieciechów Pani Zofia Wójcik poinformowała o zasadach złożenia ślubowania i poprosiła wszystkich obecnych o powstanie. Następnie odczytała rotę ślubowania, po czym Pani Aneta Piskała złożyła ślubowanie.

Przewodnicząca Rady Gminy Sieciechów Pani Zofia Wójcik stwierdziła, że Pani Aneta Piskała złożyła ślubowanie i może przystąpić do wykonywania mandatu radnej Gminy Sieciechów. Pogratulowała jej uzyskania mandatu oraz życzyła owocnej współpracy z mieszkańcami, Radą Gminy i pracownikami Urzędu Gminy.

---

4. Podjęcie uchwał

4.1. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Budżecie Gminy Sieciechów na 2026 rok

Treść projektu uchwały odczytała Skarbnik Halina Karaś, a następnie przedstawiła jego uzasadnienie.

W zakresie dochodów, ujętych w załączniku nr 1, zaproponowano następujące zmiany:

1) W dziale 010 zwiększenie dochodów o kwotę 100 000,00 zł z tytułu dodatkowych wpływów ze sprzedaży wody i odbioru ścieków. Ze względu na wysokie wykonanie dochodów przewidywano uzyskanie do końca roku dodatkowo po 50 000,00 zł z każdego z tych źródeł.
2) W dziale 758 wprowadzenie kwoty 146 348,56 zł stanowiącej zwrot części wydatków poniesionych w ramach funduszu sołeckiego za 2025 rok. Środki wpłynęły do budżetu gminy w dniu sesji.

3) W dziale 900 wprowadzenie kwoty 11 938,00 zł wynikającej z zawartego porozumienia dotyczącego prowadzenia Punktu Konsultacyjnego Programu „Czyste Powietrze”.

Następnie Skarbnik Gminy Pani Halina Karaś omówiła zmiany w wydatkach, ujęte w załączniku nr 2:

1) W dziale 010 przeznaczono dodatkową kwotę 94 400,00 zł na zakup energii, usługi remontowe oraz pozostałe usługi.
2) W dziale 600 zabezpieczono kwotę 8 380,00 zł na wypłatę odszkodowań za nieruchomości przejęte na podstawie decyzji ZRID pod drogę gminną Kępice–Przewóz. Wyjaśniła, że po uprawomocnieniu się poszczególnych decyzji gmina jest zobowiązana do niezwłocznej wypłaty odszkodowań. Nie jest to ostateczna kwota, ponieważ oczekuje się kolejnych decyzji, a wynikające z nich wydatki będą wprowadzane do budżetu podczas następnych sesji.
3) W dziale 750 przeznaczono dodatkową kwotę 33 153,56 zł na zakupy energii oraz pozostałe usługi.
4) Zabezpieczono także kwotę 7 000,00 zł na wydatki związane z udziałem w akcjach gaśniczych oraz kwotę 2 000,00 zł dla OSP w Zajezierzu na pokrycie wkładu własnego w przypadku uzyskania dofinansowania. Skarbnik wyjaśniła, że środki na wkład własny należało zabezpieczyć w budżecie jeszcze przed rozstrzygnięciem wniosku o dofinansowanie.
5) W dziale 801 przeznaczono dodatkową kwotę 50 000,00 zł na pokrycie kosztów pobytu dzieci z terenu Gminy Sieciechów w przedszkolach prowadzonych przez inne gminy, w tym w Rykach i Dęblinie.
6) W dziale 854 zabezpieczono kwotę 3 000,00 zł na stypendia motywacyjne za osiągnięcia sportowe dla dwojga dzieci.
7) W dziale 900 zwiększono wydatki o kwotę 40 158,00 zł. W kwocie tej ujęto 11 938,00 zł na realizację porozumienia dotyczącego Punktu Konsultacyjnego Programu „Czyste Powietrze”. Pozostałe środki przeznaczono na zakup mieszanki piasku z solą oraz wykonanie przeglądów budynków.
8) W dziale 926 przeznaczono dodatkową kwotę 22 195,00 zł na zadanie pn. „Modernizacja zaplecza szatniowo-sanitarnego przy boisku piłkarskim w Zajezierzu”. Skarbnik poinformowała, że najniższa oferta złożona w postępowaniu wyniosła 499 995,00 zł, natomiast kolejne oferty opiewały na kwoty 526 000,00 zł, 536 531,00 zł i 566 334,00 zł. Zabezpieczenie dodatkowych środków umożliwiłoby podpisanie umowy z wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę.

Wójt Gminy Sieciechów Pan Arkadiusz Guba wyjaśnił, że było to już drugie postępowanie przetargowe dotyczące zadania pn. „Modernizacja zaplecza szatniowo-sanitarnego przy boisku piłkarskim w Zajezierzu”. Oferty złożone w pierwszym postępowaniu opiewały na jeszcze wyższe kwoty, dlatego przed ogłoszeniem kolejnego przetargu ograniczono zakres prac. W drugim postępowaniu oferty złożyły cztery firmy, jednak również najniższa z nich przekraczała wysokość zabezpieczonych środków. Podkreślił, że zwiększenie wydatków jest konieczne ze względu na zbliżający się termin realizacji zadania wynikający z warunków przyznanego dofinansowania.

Następnie Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowało: 14, Za: 14, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0

Uchwała nr XXXI/165/26 w sprawie zmian w Budżecie Gminy Sieciechów na 2026 rok została przyjęta jednogłośnie.

4.2. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego Gminy Sieciechów

Treść projektu uchwały odczytała Przewodnicząca Pani Zofia Wójcik.

Radny Jarosław Jacek Śmietanka, korzystając z obecności osób opracowujących plan ogólny, zapytał o przyczyny znacznego ograniczenia możliwości zagospodarowania gruntów w obszarze Leśnej Rzeki. Wskazał,

że na wcześniejszym etapie projekt przewidywał na tym terenie szersze możliwości rozwoju funkcji rekreacyjnej oraz zabudowy, które następnie zostały wyeliminowane. Poprosił o przedstawienie mieszkańcom przyczyn wprowadzenia tych ograniczeń.

Pan Grzegorz Chojnacki, urbanista kierujący zespołem przygotowującym projekt planu ogólnego, potwierdził, że na wcześniejszym etapie prac wyznaczono więcej terenów przeznaczonych pod funkcję rekreacyjną. Wyjaśnił, że podczas procedury opiniowania i uzgadniania projektu Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska wskazała liczne obszary, które nie powinny zostać przeznaczone pod zabudowę. Ograniczenia wprowadzone w projekcie wynikały zatem z uzgodnień oraz korespondencji prowadzonej z tym organem w toku procedury planistycznej. Dodał, że dokumenty dotyczące uzgodnień stanowią część dokumentacji planistycznej. Nie zostały one udostępnione w Internecie, jednak osoby zainteresowane szczegółami mogą zapoznać się z nimi w Urzędzie Gminy.

Radna Katarzyna Gozdera zwróciła się do mieszkańców oglądających transmisję z sesji. Poinformowała, że radni nie są zadowoleni z przyjętych w projekcie planu ogólnego rozwiązań, ponieważ w przypadku wielu nieruchomości ograniczono możliwość przeznaczenia ich pod zabudowę. Zaznaczyła, że możliwość dokonania zmian przez Radę Gminy jest bardzo ograniczona. Zapytała przedstawicieli zespołu urbanistycznego, czy wnioski złożone przez mieszkańców zostały uwzględnione. W odpowiedzi potwierdzono, że uwzględniono znaczną część zgłoszonych wniosków. Radna Katarzyna Gozdera zachęciła mieszkańców do ponownego sprawdzenia przeznaczenia swoich działek w projekcie planu ogólnego, ponieważ w wyniku uwzględnienia części wniosków niektóre nieruchomości mogły uzyskać korzystniejsze możliwości zagospodarowania. Poprosiła również o potwierdzenie, czy wydane wcześniej decyzje o warunkach zabudowy zachowają ważność po wejściu w życie planu ogólnego.

Przedstawiciel zespołu urbanistycznego potwierdził, że plan ogólny nie zmienia ani nie uchyla wcześniej wydanych decyzji o warunkach zabudowy. Decyzje te nadal będą obowiązywać i na ich podstawie będzie można ubiegać się o pozwolenie na budowę, niezależnie od ustaleń planu ogólnego. Wyjaśnił, że nie wszystkie wydane decyzje o warunkach zabudowy mogły zostać odzwierciedlone w planie ogólnym, jednak nie wpływa to na ich ważność. Dodał, że obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego również zachowują moc i nadal będą stanowiły podstawę do wydawania pozwoleń na budowę. Przyznał, że w przypadku części nieruchomości możliwości zagospodarowania zostały ograniczone, jednak wiele uwag i wniosków mieszkańców uwzględniono, a liczne działki zachowały dotychczasowy status budowlany.

Wójt Gminy Sieciechów Pan Arkadiusz Guba wyjaśnił, że obowiązek sporządzenia planu ogólnego nie wynikał z inicjatywy radnych, Wójta ani sołtysów, lecz z przepisów wprowadzonych na szczeblu centralnym, zgodnie z którymi plany ogólne mają zostać opracowane przez wszystkie gminy w Polsce. Poinformował, że gmina otrzymała częściowe dofinansowanie na przygotowanie dokumentu. Jeżeli plan nie zostałby przyjęty i wniosek nie zostałby złożony do dnia 31 sierpnia 2026 r., gmina utraciłaby możliwość uzyskania dofinansowania w wysokości prawie 150 000,00 zł. Wskazał, że zespół urbanistyczny opracował projekt na podstawie wytycznych ministerialnych i obowiązujących przepisów. Wójt ocenił część tych wytycznych jako nieracjonalną, podkreślając jednocześnie, że urbaniści byli zobowiązani do ich zastosowania. W jego ocenie część mieszkańców, w tym właściciele nieruchomości położonych w obszarze Leśnej Rzeki oraz w innych miejscowościach, została pokrzywdzona przez zakwalifikowanie działek do strefy otwartej, która wyklucza możliwość zabudowy i może wpływać na wartość nieruchomości.

Wójt podkreślił, że Rada Gminy stanęła przed koniecznością podjęcia decyzji w określonym terminie. Poinformował, że nieprzyjęcie planu skutkowałoby utratą dofinansowania, a od dnia 1 września 2026 r. nie byłoby możliwe wydawanie nowych decyzji o warunkach zabudowy. Zaznaczył, że odpowiedzialnością za ograniczenia wynikające z planu nie należy obarczać radnych, Wójta ani zespołu urbanistycznego, ponieważ dokument został przygotowany na podstawie odgórnie ustalonych zasad. Dodał, że przy sporządzaniu planu wykorzystano doświadczenia zdobyte podczas opracowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Sieciechowa. W jego ocenie projekt planu ogólnego przygotowano rzetelnie i z większą

starannością dzięki wcześniejszym doświadczeniom gminy. Wójt podziękował mieszkańcom za udział w konsultacjach. Poinformował, że złożono ponad 130 wniosków dotyczących około 250 działek, jednak znacznej części z nich nie można było uwzględnić. Wyjaśnił, że na obszary uzupełnienia zabudowy dla całej gminy można było przeznaczyć około 84 ha. Z tego powodu zdarzały się przypadki, w których jedynie część działki została objęta strefą dopuszczającą zabudowę mieszkaniową, natomiast pozostała część znalazła się w innej strefie planistycznej. Takie rozwiązanie miało umożliwić objęcie możliwością zabudowy większej liczby nieruchomości. Na zakończenie Wójt zaznaczył, że osobiście ma istotne zastrzeżenia do wprowadzonych zasad sporządzania planów ogólnych i nie popiera ich bez zastrzeżeń, jednak gmina jest zobowiązana działać zgodnie z obowiązującymi przepisami i wytycznymi.

Radny Jarosław Jacek Śmietanka poprosił o potwierdzenie, czy wszystkie ograniczenia i zmiany wprowadzone względem pierwotnej wersji projektu planu ogólnego wynikały z obowiązujących przepisów, uzgodnień i dokumentów, a nie z dobrowolnej decyzji zespołu urbanistycznego o rezygnacji z korzystniejszych rozwiązań dla mieszkańców. Przedstawiciel zespołu urbanistycznego potwierdził, że wprowadzone ograniczenia wynikały z przepisów określających dopuszczalną powierzchnię terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Wyjaśnił, że w planie można było uwzględnić istniejące budynki i zagospodarowanie terenu, a także ustalenia obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Możliwość wyznaczania nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę była natomiast rygorystycznie ograniczona przez algorytmy, których celem jest skupianie zabudowy i zapobieganie jej rozpraszaniu. Dodał, że możliwość wyznaczania oraz poszerzania obszarów uzupełnienia zabudowy również podlegała szczegółowym obliczeniom. Z tego powodu w niektórych przypadkach możliwe było uwzględnienie jedynie części działki, aby dostępny limit powierzchni wystarczył na objęcie zabudową większej liczby nieruchomości i uwzględnienie większej liczby wniosków mieszkańców. Przedstawiciel zespołu urbanistycznego podkreślił, że swoboda projektowania rozwiązań urbanistycznych była bardzo ograniczona. O ostatecznym kształcie projektu decydowały przede wszystkim obliczenia, obowiązujące przepisy, opinie i uzgodnienia oraz dane statystyczne. Wskazał, że uwzględniane dane demograficzne przewidują spadek liczby ludności zarówno w skali kraju, jak i w Gminie Sieciechów, co również miało wpływ na przyjęte rozwiązania planistyczne.

Radny Paweł Karsznia zapytał, czy wskazana powierzchnia około 84 ha, o którą można było rozszerzyć obszary uzupełnienia zabudowy, obejmowała również tereny objęte obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego dla Sieciechowa i Zajezierza, czy też dotyczyła wyłącznie pozostałej części gminy. Przedstawiciel zespołu urbanistycznego wyjaśnił, że podstawowy obszar uzupełnienia zabudowy jest wyznaczany automatycznie wokół istniejących budynków. Obszar ten można następnie powiększyć o powierzchnię wynikającą z odpowiednich obliczeń, która w przypadku Gminy Sieciechów wynosiła około 84 ha. Zespół starał się wykorzystywać tę możliwość przede wszystkim na terenach nieobjętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Na obszarach, na których obowiązujące plany miejscowe już dopuszczają zabudowę, rozszerzanie obszarów uzupełnienia zabudowy nie było konieczne. Dostępną powierzchnię przeznaczano zatem głównie na tereny położone poza granicami obowiązujących planów, aby zachować możliwość rozwoju zabudowy w pozostałych miejscowościach oraz przynajmniej częściowo uwzględnić wnioski i uwagi mieszkańców.

Radny Paweł Karsznia dopytał, czy obszary uzupełnienia zabudowy wyznaczone w granicach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla Sieciechowa i Zajezierza pomniejszały powierzchnię możliwą do wykorzystania w pozostałej części gminy. Przedstawiciel zespołu urbanistycznego odpowiedział, że obszary wyznaczone w granicach obowiązujących planów miejscowych wynikały z podstawowych obliczeń i nie wpływały na możliwość rozszerzania obszarów uzupełnienia zabudowy w innych częściach gminy. Wyjaśnił, że powierzchnia możliwa do dodatkowego wyznaczenia była obliczana według odrębnego wzoru i algorytmu. Usunięcie obszarów znajdujących się w granicach planów miejscowych nie zwiększyłoby zatem limitu dostępnego poza tymi planami.

Radny Paweł Karsznia zapytał następnie, z czego wynika wyznaczenie w Sieciechowie znacznych terenów zabudowy zagrodowej, odpowiadających ustaleniom miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,

między innymi w rejonie ul. Polnej i ul. 11 Listopada od strony Woli Klasztornej. Dopytał, czy przyczyną była klasa bonitacyjna gruntów, czy też inne uwarunkowania. Przedstawiciel zespołu urbanistycznego wyjaśnił, że sposób przeznaczenia tych terenów wynikał ze stanu istniejącego albo z klasyfikacji gruntów. Podkreślił, że podczas opracowywania projektu należało uwzględnić wiele uwarunkowań, w tym klasy bonitacyjne gruntów.

Radny Paweł Karsznia zapytał również, czy uzyskanie przez Sieciechów statusu miasta spowodowałoby, że klasa bonitacyjna gruntów przestałaby ograniczać możliwość przeznaczania terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Przedstawiciel zespołu urbanistycznego odpowiedział, że zagadnienie jest złożone. Status miasta ma większe znaczenie na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, natomiast w przypadku planu ogólnego jego wpływ byłby jedynie częściowy. Uzyskanie praw miejskich nie zwiększyłoby łącznej powierzchni obszarów uzupełnienia zabudowy, ale w niektórych sytuacjach mogłoby ułatwić ich rozszerzanie. Zaznaczył, że status miasta nie jest jedynym czynnikiem ograniczającym możliwości planistyczne. Podstawowym ograniczeniem pozostaje dopuszczalna powierzchnia terenów, które mogą zostać przeznaczone pod zabudowę. Wójt Arkadiusz Guba dopytał, czy oznaczałoby to wykorzystanie większej części dostępnych 84 ha na potrzeby Sieciechowa. Przedstawiciel zespołu urbanistycznego wyjaśnił, że uzyskanie statusu miasta zapewniłoby nieco większą swobodę w rozmieszczeniu tej powierzchni, ale nie oznaczałoby automatycznego przeznaczenia większej jej części dla Sieciechowa. Dodał, że również przy obecnym statusie miejscowości istniała pewna możliwość kształtowania granic tych obszarów. Radny Paweł Karsznia podsumował uzyskane wyjaśnienia, wskazując, że uzyskanie przez Sieciechów statusu miasta nie zwiększyłoby powierzchni obszarów uzupełnienia zabudowy ani nie spowodowałoby jej wykorzystania przez tereny objęte obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zwrócił jednak uwagę, że przepisy dotyczące miast zapewniają planiście większą swobodę przy wyznaczaniu obszarów uzupełnienia zabudowy, między innymi przez wyłączenie niektórych wymogów odległościowych oraz brak konieczności uzyskania zgody właściwego ministra na zmianę przeznaczenia gruntów określonych klas bonitacyjnych położonych w granicach administracyjnych miasta. Przedstawiciel zespołu urbanistycznego potwierdził, że w ogólnym ujęciu podsumowanie radnego jest prawidłowe, zastrzegając jednocześnie, że zagadnienie jest bardziej złożone.

Radny Paweł Karsznia zapytał następnie, czy plan ogólny dopuszcza możliwość budowy biogazowni oraz elektrowni wiatrowych. Przedstawiciel zespołu urbanistycznego odpowiedział, że w planie ogólnym nie przewidziano możliwości realizacji dużych, przemysłowych instalacji tego rodzaju. Wyjaśnił jednak, że niewielkie instalacje przeznaczone na potrzeby własne, w tym instalacje fotowoltaiczne montowane na dachach istniejących budynków oraz mikroinstalacje wykorzystywane przez gospodarstwa rolne, mogą być realizowane niezależnie od ustaleń planu ogólnego. Podkreślił, że dotyczy to wyłącznie małych instalacji służących zaspokajaniu własnych potrzeb, a nie przedsięwzięć o charakterze przemysłowym.

Radny Paweł Karsznia zapytał, czy procedowany projekt poselski dotyczący nieuwzględniania zabudowy zagrodowej w bilansie terenów przeznaczonych pod zabudowę ułatwiłby przygotowanie planu ogólnego Gminy Sieciechów i umożliwił wyznaczenie większej powierzchni terenów pod zabudowę. Przedstawiciel zespołu urbanistycznego odpowiedział, że zna ogólne założenia projektu, jednak nie analizował szczegółowo jego treści. Z posiadanych przez niego informacji wynikało, że projekt ma ułatwić gminom wiejskim wyznaczanie nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, w tym zabudowę zagrodową. Zaznaczył jednak, że na obecnym etapie nie można przesądzić, czy i kiedy projektowane przepisy wejdą w życie. Dodał, że w przypadku zmiany przepisów wszystkie gminy będą mogły przystąpić do aktualizacji swoich planów ogólnych. Wyjaśnił, że zmiana uwarunkowań prawnych lub pojawienie się nowych okoliczności może stanowić podstawę do dokonania w przyszłości całościowej, częściowej albo punktowej zmiany planu ogólnego.

Następnie Przewodnicząca Zofia Wójcik zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowało: 14, Za: 7, Przeciw: 1, Wstrzymało się: 6

Uchwała nr XXXI/166/26 w sprawie uchwalenia planu ogólnego Gminy Sieciechów została przyjęta. Radny Paweł Karsznia głosował przeciw. Radne Katarzyna Gozdera, Justyna Pachnia, Zofia Wójcik i Aneta Krzyżak oraz radni Jarosław Śmietanka i Marek Chołuj wstrzymali się od głosu.

4.3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego konieczności zmiany przepisów prawa w zakresie planu ogólnego gminy

Treść projektu uchwały odczytała Przewodnicząca Rady Gminy Sieciechów. Następnie zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowało: 14, Za: 14, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0

Uchwała nr XXXI/167/26 w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego konieczności zmiany przepisów prawa w zakresie planu ogólnego gminy została przyjęta jednogłośnie.

4.4. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmiany w załączniku do uchwały nr XXVII/139/20 Rady Gminy Sieciechów z dnia 13 listopada 2020 r. w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso

Treść projektu uchwały odczytała Przewodnicząca Rady Gminy Sieciechów. Poinformowała, że w wyborach na sołtysa miejscowości Opactwo zwyciężyła Pani Wioleta Stoń, obejmując funkcję po zmarłym dotychczasowym sołtysie. Pogratulowała nowej sołtys oraz życzyła jej satysfakcji z pracy i dobrej współpracy z mieszkańcami. Następnie zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Radny Stanisław Potyra poinformował, że podczas głosowania omyłkowo zaznaczył na tablecie głos „przeciw", podczas gdy jego zamiarem było oddanie głosu „za". Oświadczył, że popiera przyjęcie uchwały, oraz zwrócił się do Pani Karoliny Fuks – Inspektora ds. obsługi rady gminy – o skorygowanie zapisu głosu w systemie informatycznym.

Głosowało: 14, Za: 14, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0

Uchwała nr XXXI/168/26 w sprawie wprowadzenia zmiany w załączniku do uchwały nr XXVII/139/20 Rady Gminy Sieciechów z dnia 13 listopada 2020 r. w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso została przyjęta jednogłośnie.

4.5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmiany w załączniku do uchwały nr XXVII/140/20 Rady Gminy Sieciechów z dnia 13 listopada 2020 r. w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso

Treść projektu uchwały odczytała Przewodnicząca Rady Gminy Sieciechów. Następnie zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowało: 14, Za: 14, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0

Uchwała nr XXXI/169/26 w sprawie wprowadzenia zmiany w załączniku do uchwały nr XXVII/140/20 Rady Gminy Sieciechów z dnia 13 listopada 2020 r. w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso została przyjęta jednogłośnie.

---

5. Zamknięcie obrad

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy Sieciechów Pani Zofia Wójcik zamknęła XXXI Nadzwyczajną sesję Rady Gminy Sieciechów o godz. 16:06.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Karolina Fuks

Wykaz głosowań

Poniższy wykaz odtwarza wyniki i głosy imienne z przekazanego dokumentu „Wykaz głosowań”.

Głosowanie: Przyjęcie porządku obrad

Głosowało: 14, Za: 14, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0

Lp.	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Katarzyna Gozdera	za
2	Marek Chołuj	za
3	Kamil Cezary Jakubowski	za
4	Anna Kowalczyk	za
5	Jakub Szewc	za
6	Aneta Piskała	za
7	Aneta Wiktoria Krzyżak	za
8	Paweł Karsznia	za
9	Piotr Sadura	za
10	Jarosław Jacek Śmietanka	za
11	Justyna Pachnia	za
12	Zofia Wójcik	za
13	Andrzej Wiraszka	za
14	Stanisław Potyra	za

Głosowanie: Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Budżecie Gminy Sieciechów na 2026 rok

Głosowało: 14, Za: 14, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0

Lp.	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Justyna Pachnia	za
2	Marek Chołuj	za
3	Kamil Cezary Jakubowski	za
4	Jarosław Jacek Śmietanka	za
5	Andrzej Wiraszka	za
6	Jakub Szewc	za
7	Paweł Karsznia	za
8	Anna Kowalczyk	za
9	Piotr Sadura	za
10	Zofia Wójcik	za
11	Katarzyna Gozdera	za
12	Aneta Wiktoria Krzyżak	za

13	Stanisław Potyra	za
14	Aneta Piskała	za

Głosowanie: Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego Gminy Sieciechów

Głosowało: 14, Za: 7, Przeciw: 1, Wstrzymało się: 6

Lp.	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Piotr Sadura	za
2	Jakub Szewc	za
3	Katarzyna Gozdera	wstrzymał się
4	Jarosław Jacek Śmietanka	wstrzymał się
5	Kamil Cezary Jakubowski	za
6	Stanisław Potyra	za
7	Justyna Pachnia	wstrzymał się
8	Andrzej Wiraszka	za
9	Paweł Karsznia	przeciw
10	Aneta Piskała	za
11	Anna Kowalczyk	za
12	Zofia Wójcik	wstrzymał się
13	Marek Chołuj	wstrzymał się
14	Aneta Wiktoria Krzyżak	wstrzymał się

Głosowanie: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego konieczności zmiany przepisów prawa w zakresie planu ogólnego gminy

Głosowało: 14, Za: 14, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0

Lp.	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Jakub Szewc	za
2	Marek Chołuj	za
3	Katarzyna Gozdera	za
4	Kamil Cezary Jakubowski	za
5	Stanisław Potyra	za
6	Paweł Karsznia	za
7	Andrzej Wiraszka	za
8	Zofia Wójcik	za
9	Justyna Pachnia	za
10	Anna Kowalczyk	za
11	Piotr Sadura	za

12	Aneta Wiktoria Krzyżak	za
13	Aneta Piskała	za
14	Jarosław Jacek Śmietanka	za

Głosowanie: Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmiany w załączniku do uchwały nr XXVII/139/20 Rady Gminy Sieciechów z dnia 13 listopada 2020 r. w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso

Głosowało: 14, Za: 14, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0

Lp.	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Paweł Karsznia	za
2	Andrzej Wiraszka	za
3	Jakub Szewc	za
4	Stanisław Potyra	za
5	Katarzyna Gozdera	za
6	Kamil Cezary Jakubowski	za
7	Jarosław Jacek Śmietanka	za
8	Aneta Piskała	za
9	Zofia Wójcik	za
10	Aneta Wiktoria Krzyżak	za
11	Piotr Sadura	za
12	Anna Kowalczyk	za
13	Marek Chołuj	za
14	Justyna Pachnia	za

Głosowanie: Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmiany w załączniku do uchwały nr XXVII/140/20 Rady Gminy Sieciechów z dnia 13 listopada 2020 r. w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso

Głosowało: 14, Za: 14, Przeciw: 0, Wstrzymało się: 0

Lp.	Imię i nazwisko	Oddany głos
1	Andrzej Wiraszka	za
2	Anna Kowalczyk	za
3	Aneta Wiktoria Krzyżak	za
4	Jakub Szewc	za
5	Jarosław Jacek Śmietanka	za
6	Kamil Cezary Jakubowski	za
7	Justyna Pachnia	za
8	Paweł Karsznia	za
9	Aneta Piskała	za

10	Marek Chołuj	za
11	Piotr Sadura	za
12	Stanisław Potyra	za
13	Zofia Wójcik	za
14	Katarzyna Gozdera	za