

Protokół XXXVII/2014
z sesji Rady Gminy w Sieciechowie
z dnia 23 października 2014 r.

Obradom sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Pan Stefan Siek. Na sesji obecnych było 13 Radnych na stan 15 radnych, 2 radnych nieobecnych. Przewodniczący powitał radnych, sołtysów, Wójta Gminy wraz z pracownikami urzędu oraz dyrektorów z placówek oświatowych z terenu Gminy.

Pan Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził kworum do podejmowania uchwał oraz zaproponował zmianę w porządku obrad aby obecni dyrektorzy szkół przedstawili na początku obrad informacje o realizacji zadań oświatowych.

Pan Radny Mirosław Pułka zaproponował żeby nie omawiać skargi Pani Cieśli zwracając uwagę, że skarga ta była omawiana na komisjach. Jednak Komisja Rewizyjna chciała zająć stanowisko w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia zmian w porządku obrad sesji. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych, za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych, przeciwnych i wstrzymujących nie było. Porządek sesji został przyjęty z 1 zmianą.

Następnie Pan Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Pani Bożenie Wójcickiej Dyrektor Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Starych Słowikach. Pani Dyrektor szczegółowo omówiła wyniki nauczania oraz realizację zadań oświatowych w roku szkolnym 2013/2014.

Pan Radny Mirosław Pułka podziękował za wspiane wyniki nauczania.

Pan Przewodniczący podziękował pani Dyrektor za wystąpienie i poprosił o głos Panią Agnieszkę Popis Dyrektor Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Zajezierzu.

Pani Dyrektor omówiła wyniki egzaminu w VI klasie oraz realizację zadań oświatowych w roku szkolnym 2013/2014

Pan Przewodniczący Rady Gminy podziękował za wystąpienie Pani Dyrektor i udzielił głosu Panu Sławomirowi Kowalczykowi – Dyrektorowi Zespołu Placówek Oświatowych w Sieciechowie.

Pan Dyrektor omówił wyniki egzaminów w klasie VI szkoły podstawowej oraz w klasie III gimnazjum. Przedstawił informacje o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2013/2014 przedstawił mocne i słabe strony placówki oraz bieżące problemy.

Pan Przewodniczący Rady Gminy podziękował za wystąpienie.

Pani Radna Mirosława Pachocka poprosiła o wyjaśnienie dotyczące dożywiania co oznacza decyzja dyrektora. Pan Dyrektor Kowalczyk wyjaśnił że dodatkowo dyrektor może przyznać dożywianie dziecku ze względu na jakieś szczególne okoliczności bez kryterium dochodowego.

Pan Radny Kazimierz Mastalerz zadał pytanie dotyczące reorganizacji dowozu do szkół- czy reorganizacja dała jakieś oszczędności oraz jak przedstawia się sytuacja dotycząca liczby uczniów, którzy zostają w gimnazjum po skończeniu szkoły podstawowej – dokładnie ilu uczniów nam ubywa i co robimy w tym kierunku żeby zmienić tę tendencję.

Odpowiedzi udzielił pan dyrektor, który poinformował że rok rocznie ubywa ok. 10 uczniów. Ze swojej strony zachęcają uczniów we wszelaki sposób, uczniowie zapraszani są na imprezy integracyjne a nawet osobiście pan dyrektor dzwoni i rozmawia z rodzicami – zachęcając aby uczniowie po skończonej szkole podstawowej uczęszczali do gimnazjum w Sieciechowie.

W dyskusję włączył się również Pan Radny Guba mówiąc, że sam ma podobną sytuację u siebie w domu gdyż córka kończy szkołę podstawową i nie chce do gimnazjum do Sieciechowa – że rola rodziców czasem jest niewystarczająca, bo dzieci nie chcą.

Pan Radny Mastalerz stwierdził, że są to czynniki obiektywne. Na terenie miejscowości Głusiec mieszkają rodziny, które sprowadziły się z Dębłina i dzieci uczęszczają do szkół poza terenem Gminy, decydują o tym czynniki ulgowe czy finansowe.

Dyrektor Kowalczyk powiedział, że dzieci są dowożone autobusem do szkół z terenu gminy, a często widzi że dzieci, które chodzą do szkoły w Dęblinie – dojeżdżają rowerem.

Pan Radny Mirosław Kalbarczyk powiedział że standardem wychowania, nauczania nie odbiegamy ani od sąsiednich gmin ani od powiatów, natomiast odbiegamy wyposażeniem szkół. Ma apel żeby korzystać z pieniędzy unijnych na doposażenie szkół, żeby szkoły miały większy prestiż . Fundusze unijne zdobywa się chałupniczo i przez 4 lata niewiele się pomogło szkołom.

Głos zabrał Pan Radny Mastalerz, że nie uzyskał odpowiedzi na pierwsze pytanie – czy zaoszczędziliśmy czy nie na reorganizacji dowozu dzieci do szkół.

Odpowiedzi udzielił Pan Wójt, że szczegółowe dane przygotowuje pani Kępka i zostaną przedstawione na kolejnej sesji, natomiast reorganizacja w szkołach dała to, że nie brakuje w obecnej chwili na wypłaty dla nauczycieli na 13- tą i 14 – tą pensję, 3 przedszkola i 4 szkoły zostały utrzymane, a sukcesem jest to , że żadna ze szkół nie została zlikwidowana. Z wypowiedzi Dyrektorów wynika, że problemów nie ma, natomiast żadnych braków w sprzęcie nikt do tej pory nie zgłaszał.

Zmiana zarządzania finansami dała to , że jest bliskość finansów Gminy z finansami szkół, zarządzanie jest płynne. Panie uzupełniają pracowników w urzędzie.

Reorganizacja dojazdów autobusem - oszczędności są na pracowniku dowozu - nie musimy już zatrudniać kierowcy. Różnica w kwocie przetargowej była 80 groszy , poza tym mamy oszczędności za wynajem autobusu. Pan Wójt podziękował wszystkim nauczycielom i dyrektorom za współpracę za zaproszenia na wszystkie uroczystości szkole, w których zawsze brał udział.

Pan Radny Mirosław Kalbarczyk powiedział, że na posiedzeniach komisji ogólnospołecznych były zgłaszane braki w postaci sprzętów, ławek czy krzesełek i pojawia się pytanie czy nikt nie czyta tych protokołów .

Pan Wójt powiedział, że do niego nie dotarły protokoły z komisji.

Głos zabrał Pan Radny Stanisław Potyra zwrócił uwagę na bardzo dużą ilość i różnorodność konkursów, zajęć pozalekcyjnych i że jest bardzo dużo dodatkowej pracy. Świadczą o tym wyniki i że szkoły są cały czas w czołówce, dzieci do szkół są dowożone i jest to pozytywne.

Następnie głos zabrał Radny Pan Kazimierz Mastalerz, że sprawy dowozu dzieci do szkół pilotował Sp. Pan Wójt Jeziorowski i to on miał przedstawić informacje na koniec roku.

Ważne jest wskazanie czy są oszczędności i że jeśli nawet zarobiliśmy 10 zł – to znaczy że idziemy w dobrym kierunku. Jeśli chodzi o oświatę w naszej gminie to poziom nauczania dobry, ale oświata jest kosztowna. Zawsze na koniec roku są niedobory w budżecie rezerwa poszła na szkoły, zwrot z funduszu sołeckiego poszedł na szkoły – gdzie w tamtym roku mogliśmy go przeznaczyć na drogi - czyli koszt jest ogromny i kosztuje wyrzeczeń w wielu innych sprawach. Następna sprawa, że nie docierały protokoły z obrad do pana Wójta – to jest wina obsługi rady. Jeśli pracuje komisja i tworzy z tego protokół z wnioskami to po to żeby zapoznać z nimi pana Wójta . Pan Wójt powinien się zapoznać z wnioskami i zająć stanowisko. Obsługa rady jest na poziomie mniej niż zero.

Pan Wójt powiedział że to się wiąże z kosztami bo mógłby zatrudnić 2 pracowników, może wiąże się to z jakością obsługi rady, ale nie chciał podejmować tej decyzji gdyż to się może rozciągnąć w czasie . Nowy wójt będzie mógł zatrudnić 3, 4 pracowników. W obecnej sytuacji koszt tego ponoszą inni pracownicy bo mają więcej obowiązków, pracy i muszą zastępować kogoś w czasie nieobecności.

Pan Radny Mastalerz powiedział że kierował się pan Wójt oszczędnościami , ale niestety kosztem rady, bo radni to nie są wyuczeni fachowcy, prawnicy itd. Im w czasie prac w komisji trzeba pomóc coś podpowiedzieć. Pracownik który obsługuje radę, tak jak Pani Ochocka, która była fachowcem bo miała wiele lat doświadczenia, pracownik który obsługuje radę - prace komisji powinien ukierunkować, podpowiedzieć, jeżeli komisja jest w błędzie to nauczyć bo wtedy poziom naszej pracy upadnie całkowicie.

Pan Wójt powiedział, że o wyborze pracownika decyduje konkurs to długa procedura i za krótki okres, żeby to uczynić i pozostawia decyzję następcy. Jest to bardzo ważna praca.

Pan Przewodniczący Rady sprostował, że ostatni rok tylko jest zaniedbany. Rada się nie rozpadła, funkcjonuje gmina , uchwały są procesowane.

Pan Radny Mirosław Kalbarczyk dodał jeszcze odnośnie oświaty i wydatków że dopłacamy, 40 czy 41 % budżetu, które idzie na oświatę to są pieniądze z góry - subwencja- a nie pieniądze gminne np. z podatków.

Pan Radny Mirosław Pułka zadał pytanie czy rodzic, który ma wezwanie do gimnazjum do Sieciechowa może skorzystać z autobusu, który dowozi dzieci.

Odpowiedzi udzielił Pan Wójt. Rodzic, który chce jechać autobusem szkolnym musi kupić bilet, ale też pan Wójt nie zgadza się żeby małe dzieci uczęszczające do przedszkola jeździły bez opieki rodziców. Zwrócił się też z prośbą do dyrektorów aby uczulać opiekunki dowozu czuwające nad bezpieczeństwem dzieci podczas dowozu. Zwłaszcza na przejazdach kolejowych, gdyż zbliża się zima i warunki pogodowe mogą być utrudnione np. przez mgłę może być osłabiona widoczność. Również podczas wysiadania z autobusu czy przy odprowadzaniu, że jest to ogromna odpowiedzialność.

Głos zabrała Pani Radna Mirosława Pachocka, że dokładamy do oświaty i niestety tak trzeba bo to jest zadanie priorytetowe, żeby szkoły dobrze działały, a dokładać trzeba wszędzie również do śmieci czy kanalizacji.

Pytanie zadał pan sołtys Jan Kowalski – jak sprawa z zameldowaniem szkoły w Słowikach czy są to Słowiki Folwark czy Słowiki Stare, gdyż wiąże się to np. z funduszem sołeckim.

Pan Wójt już po raz kolejny zaproponował żeby Słowiki połączyć w jedną miejscowość – nadać ulice i uporządkować te sołectwa.

Głos zabrała Pani Radna Mirosława Pachocka że na tym sołectwa by stracili przy funduszu sołeckim. Ale jeśli nowa rada i przede wszystkim mieszkańcy wyrażą chęć to jak najbardziej można by to zrobić.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że temat szkół najlepiej podsumowałby Pan Jeziorowski, którego zabrakło tutaj.

Jego odejście zostało uczczone minutą ciszy.

W imieniu Rady podziękował Dyrektorom i nauczycielom za współpracę, za zaproszenia na wszystkie imprezy szkolne, za ciężką pracę i trud wychowawczy.

Na koniec głos zabrał Pan Dyrektor Sławomir Kowalczyk dziękując sołtysowi i Radzie Sołeckiej za dofinansowanie placu zabaw i chodnika przy szkole.

Pan Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę.

Protokół z ostatniej sesji został odczytany przez pracownika urzędu.

Pan Radny Mirosław Pułka zgłosił sprostowanie do protokołu- zgłaszał wycięcie drzewa na Leśną Rzekę a nie w kierunku Garbatki

Pani Sołtys wsi Słowiki Stare Aleksandra Berent Kowalik powiedziała, że po ostatniej sesji udała się do Pana Kiśla i został wysłany wniosek do Nadleśnictwa o wycięcie drzewa.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie protokół XXXVI/2014 z dnia 25 września 2014 r. z w/w sprostowaniem, za przyjęciem protokołu było 13 radnych przeciw i wstrzymujących nie było

Protokół z sesji Rady Gminy Z dnia 25 września 2014 roku został przyjęty

Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad – informacje Wójta pomiędzy sesjami.

- przygotowanie wyborów samorządowych, powoływanie komisji wyborczych, dotrzymanie ustawowych terminów,
- obchody Dnia Edukacji narodowej – udział w uroczystościach we wszystkich szkołach w gminie
- przygotowanie do Święta Niepodległości w Kępicach
- roboty budowlane na drodze północnej w Sieciechowie,
- przygotowanie wniosku na budowę kanalizacji sanitarnej działanie RPO 4.1 gospodarka wodno-ściekowa

Pan Radny Guba zapytał ile konkretnie jest pieniędzy na kanalizację w budżecie, zaproponował żeby zrobić konkretny wniosek o dofinansowanie i zrobić jakiś dłuższy odcinek – ewentualnie wziąć kredyt .

Pan Wójt odpowiedział że dostępnych jest 400 tys. ze Starostwa Powiatowego w Kozienicach.

Pan Radny Mastalerz zapytał czy jest realne zagrożenie żeby stracić te pieniądze bo zbliżają się wybory, władza się może zmienić żeby nie przepadły. Czy ktoś badał tą sprawę od strony prawnej czy one nam nie przepadną.

Pan Wójt odpowiedział że wg niego nie można stracić tych pieniędzy, że przechodzą na następny rok budżetowy. Do tej pory tak pracowaliśmy że niewykorzystane w danym roku przechodziły na następny rok budżetowy. Nie można ich wykorzystać na inne zadania.

Pan Wójt powiedział również, że dostaliśmy dofinansowanie na parking w Zajezierzu 50 tys. z LGD Puszcza Kozienicka, za te pieniądze można zrobić połowę parkingu w kostce, żeby dopilnować tego projektu, wszystkie dokumenty są aktualne. Należy pamiętać też o świetlicy w Zajezierzu trzeba zrobić barierkę w podjeździe dla niepełnosprawnych, koszt ok. 4 tys. można wykorzystać na ten cel pieniądze przyznane z biura wyborczego.

Pan Radny Guba powiedział że wniosek został złożony tylko na połowę parkingu – dlaczego nie na cały?

Pan Wójt powiedział że ^{ze}względu na koszty – cały parking to koszt 200 tys. zł a my mamy jedynie 16 tys. żeby zrobić cały parking potrzebny jest znacznie większy wkład własny.

Pan Radny Guba powiedział, że w LGD zmienił się prezes, teraz prezesem jest Pani Bielawska i ona zastanawia się jak rozliczy połowę parkingu.

Pan Wójt odpowiedział że kosztorys jest zrobiony na połowę parkingu jest już tłuczeń na podbudowę.

Pan Radny Mirosław Pułka zadał pytanie dotyczące pomnika Okurzałego w Zajezierzu – kim był i żeby wprowadzić jakieś Święto i zadbać bo trawa rośnie.

Pan Wójt powiedział że 2 sierpnia są główne uroczystości związane z Okurzałym.

Pan Przewodniczący Rady odczytał pismo Wojewody Mazowieckiego dotyczące analizy oświadczeń majątkowych wójta i Przewodniczącego Rady – złożone oświadczenia nie zawierały błędów i były złożone prawidłowo.

Pan Przewodniczący odczytał projekt Uchwały nr XXXVII/178/14 Rady Gminy w Sieciechowie z dnia 23 października 2014 r. w sprawie zmian w statucie Gminy Sieciechów.

Pani Radna Mirosława Pachocka wniosła uwagę żeby statut Gminy Sieciechów był zmieniony kompleksowo poprzez Komisję. Odnośnie opieki nad zabytkami, gmina nie powinna się zajmować zabytkami – opieka nad zabytkami należy do Starostwa.

Pani Mecenasa Jolanta Zdrzałik zwróciła uwagę, że ustawa się zmieniła i opieka nad zabytkami leży w kompetencji gmin a nie powiatów.

Głos zabrał Radny Mastalerz mówiąc że to nie są zabytki, potocznie się mówi, że obiekty są zabytkowe. Żeby coś było zabytkowe musi to stwierdzić Wojewódzki Konserwator Zabytków.

Statut Gminy powinien być zmieniony kompleksowo. Powinna być powołana specjalna komisja do kompleksowych prac nad statutem.

Pan Przewodniczący Rady Gminy nawiązał do funduszu sołeckiego, jakie zadania mogą być realizowane w ramach środków finansowych pochodzących z funduszu. Sołtysi na zebraniach powinni poinformować na jakie zadania może być przeznaczony fundusz.

Głos zabrała Pani sołtys Aldona Klimowicz – Mastalerz mówiąc, że sołtysi otrzymali broszury dotyczące funduszu sołeckiego gdzie jest wyraźnie zapisane na co można przeznaczyć środki finansowe, głównie chodzi tu o to czy można wydawać pieniądze z funduszu na kapliczki – wyraźnie jest napisane, że nie można, chyba że są wpisane do rejestru zabytków u konserwatora zabytków.

Pan Przewodniczący Rady Gminy powiedział że Sieciechów ma plan zagospodarowania, który przeglądał też konserwator zabytków i jest zapis, że w Sieciechowie jest 5 zabytkowych kapliczek, 2 cmentarze i kościół i powinniśmy szanować to co robili nasi przodkowie. W Mozolicach został kupiony grunt za 25 tys, po to żeby przenieść kapliczkę w bezpieczne miejsce, bo tak powinna uczciwa rada i uczciwy Wójt zrobić.

Pan Radny Mastalerz powiedział, że nikt nie jest przeciwko zabytkom i kapliczkom, chodzi tylko o to żeby zmienić statut i zostawić to nowej radzie.

Głos zabrała Pani Sołtys Aldona Klimowicz- Mastalerz żeby szanować kapliczki, historię, pomniki ale uważa że zmiana statutu jest bardzo potrzebna ale nie wyrywkowo.

Głos zabrała Pani Radna Ewelina Guba mówiąc, że rozmawiamy o zabytkach a tu chodzi o zmianę zapisu w statucie. Powinno się nanieść zmiany w statucie te konkretne a podjąć prace nad dalszymi zmianami później.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie za przyjęciem Uchwały. W zarządzonym głosowaniu wzięło udział 13 radnych za przyjęciem uchwały było 7 radnych, przeciw – 4 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

W wyniku głosowania Uchwała nr XXXVII/178/14 Rady Gminy w Sieciechowie z dnia 23 października 2014 r. w sprawie zmian w statucie Gminy Sieciechów została podjęta.

Następnie Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Sieciechów Pani Cieśli Barbary i poprosił o zajęcie stanowiska Komisję Rewizyjną.

Głos zabrał Pan Radny Mastalerz szczegółowo omówił sprawę skargi. Na podstawie zgromadzonych materiałów czyli korespondencji pomiędzy Panią Cieślą a Urzędem Gminy. Pani Cieśla nie dostała pisemnej odpowiedzi na 2 pisma w przedmiotowej sprawie. Komisja Rewizyjna zajęła stanowisko, że skarga Pani Cieśli na bezczynność władz Gminy jest zasadna. Ustawowo pani powinna dostać odpowiedź na piśmie. Są też inne przypadki, które zna osobiście, że petent nie dostał odpowiedzi na piśmie w sprawie zastosowania ulgi. Po 2 miesiącach dostał odpowiedź i mimo, że była negatywna był zadowolony, że odpowiedź na pismo otrzymał. Pani Cieśla napisał również do Kolegium w Radomiu. Kolegium sprawę oddaliło, ale dlatego, że Kolegium nie jest kompetentne do rozpatrywania takich spraw.

To Rada Gminy bądź Sąd Powszechny jest odpowiednim organem do rozpatrywania takich spraw i dlatego Kolegium oddaliło tą skargę.

Głos zabrała Pani Mecenasa twierdząc, że pan Przewodniczący Komisji nie ma racji ponieważ skarga jest bezzasadna, dlatego że nie jest to sprawa administracyjna. A tylko na sprawy administracyjne przysługuje skarga na bezczynność do wójta. Ta sprawa z panią Cieślą jest to sprawa cywilna toczy się wg innych zasad i innej procedury. Musi być zgodne oświadczenie dwóch stron i jeżeli 2 strony nie dogadają się to nie ma umowy. Tu nie ma zgody i dlatego nie wolno stosować do procedury cywilnej przepisu z postępowania administracyjnego dlatego kolegium oddaliło sprawę – to nie jest sprawa administracyjna tylko cywilna. Pani Cieśli przysługuje roszczenie do Sądu Cywilnego.

Głos zabrał Pan Wójt, że bez stosownych zezwoleń czy nadzoru budowlanego nie pozwoli Pani Cieśli przeprowadzać żadnych remontów bo może to się skończyć z narażeniem życia czy zdrowia. Pan Wójt powiedział że odpowiedzi udzielał jej ustnie za każdym razem jak przychodziła w tej sprawie.

Pan Radny Mastalerz zabrał głos mówiąc, że pani radczyni wprowadza radnych w błąd.

Głos zabrała Pani Radna Ewelina Guba mówiąc, że pani radczyni ma rację bo to jest sprawa cywilna. Natomiast chciała się odnieść do umowy najmu, że Pani Cieśla chce wymienić okna, zaadoptować strych i zapisy umowy na to zezwalają. Skoro umowa najmu jest podpisana to powinna wykonać na własny koszt te prace, które nie wymagają zezwoleń innych organów.

Pan Wójt powiedział, że nie może brać odpowiedzialności za prace niezgodne z prawem. Doprowadzenie kanalizacji to jest to ogromny koszt i budżet gminy nie pozwala na te prace. Chciał wykonać prace związane z wykopaniem studni, ale nie było żadnej inicjatywy ze strony mieszkańców nikt nie chciał pomóc w pracach.

Pani Radczyni zabrała głos, mówiąc że gmina jest właścicielem budynku i to gmina decyduje jakie prace można wykonać.

Pan Radny Mastalerz powiedział że tu chodzi o postępowanie z klientem, że powinna dostać odpowiedź na piśmie.

Głos zabrała Pani Radna Danuta Szewc jeśli ktoś kieruje sprawę na piśmie niech uzyska odpowiedź na piśmie.

Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu sprawy różne.

Zaproponował termin ostatniej Sesji pożegnalnej na 5 listopada.

Głos zabrał Pan Radny Mastalerz żeby nie zrywać więzi i do końca ze sobą współpracować.

Pan Radny Mirosław Szewc zadał pytanie czy gmina poczyniła postępowanie o umorzeniu podatku dla tych co mają zalane pola.

Głos zabrał Pan Radny Guba mówiąc, że podejmowane są tematy na Izbach Rolniczych, że to jest sprawa Gminy Kozienice i potrzebują ok. 1 mln zł żeby uregulować rzekę Zagożdżonkę

Pani Radna Mirosława Pachocka zwróciła uwagę, żeby podjąć rozmowy ze starostą , burmistrzem żeby wznowić prace dotyczące czyszczenia kanałów bo zbliża się zima a prace stoją w miejscu.

Głos zabrał Pan sołtys wsi Słowiki Folwark Jan Kowalski mówiąc, że ktoś kto ma zalane pola musi to zgłosić do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i jak będzie zgłoszenie o zalanych polach Agencja nie będzie czyniła roszczeń wobec rolników. Jeśli nie będzie zgłoszenia o zalanych polach mogą cofnąć dotacje.

Głos zabrał Pan Radny Stanisław Potyra dziękując za współpracę pani sołtys z Łojów za wszystkie działania, które przyczyniły się do realizacji remontu drogi i realizacji zamierzonych inwestycji.

Pan Przewodniczący Rady Gminy podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady.

Pachocka
Banyła