

PROTOKOŁ Nr XXI/12

z sesji Rady Gminy w Sieciechowie w dniu 23 listopada 2012 roku.

Obradom sesji przewodniczył przewodniczący rady gminy pan Stefan Siek.

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 10-tej. Na sesji obecnych było 13 radnych na stan 15 radnych, 2 radnych nieobecnych.

Przewodniczący powitał zebranych, sołtysów, pana Wójta Gminy Kazimierza Pochylskiego z pracownikami gminy. Na podstawie listy obecności stwierdził kworum do podejmowania uchwał oraz zaproponował następujący porządek obrad:

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności.
- 2) Przyjęcie porządku obrad sesji.
- 3) Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady gminy.
- 4) Informacja Wójta Gminy w okresie między sesjami.
- 5) Interpelacje i zapytania radnych.
- 6) Podjęcie uchwał w sprawie:
 - obniżenie ceny skupu żyta stanowiącej podstawę wymiaru podatku rolnego,
 - określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i zwolnień od tego podatku,
 - opłaty targowej,
 - zatwierdzenie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków,
 - określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłat,
 - określenie terminu, częstotliwość i ryb uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości,
 - ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości,
 - zbycia przez gminę autobusu szkolnego,
 - zmian w budżecie Gminy Sieciechów na 2012 r.
 - zmiany Uchwały Nr IX/50/07 w sprawie przeznaczenia corocznie odpowiednich środków finansowych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej, określenie rodzajów świadczeń przyznanych w ramach tej pomocy oraz warunków i sposobów ich przyznawania,
- 7) Informacja na temat wyników analizy oświadczeń majątkowych za 2011 r.
- 8) Sprawy różne.
- 9) Zamknięcie obrad sesji.

Uwag do porządku obrad radni nie zgłosili.

Przewodniczący rady gminy zarządził głosowanie wniosku w sprawie przyjęcie porządku obrad sesji.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych, za przyjęciem porządku obrad głosowało 13 radnych, przeciwnych i wstrzymujących nie było. W wyniku głosowania porządek obrad sesji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3. Protokół z ostatniej sesji rady gminy został odczytany przez pracownika. Uwag do treści protokołu radni nie zgłosili.

Przystąpiono do głosowania wniosku w sprawie przyjęcia protokołu z ostatniej sesji rady gminy. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych, za przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Protokół z ostatniej sesji rady gminy został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4. Informacje z prac Wójta Gminy w okresie między sesjami radni otrzymali na piśmie.

W dyskusji głos zabrali:

- radna Pani Mirosława Pachocka zapytała o punkt dotyczący kontynuacji prac związanych z potrzebą restrukturyzacji w jednostkach organizacyjnych na terenie gminy, związanej z obniżeniem wydatków.

Odpowiedzi udzielił Z-ca Wójta Pan Ryszard Jeziorowski, który mówił, że słowo „restrukturyzacja” jest bardzo szerokim pojęciem, dotyczącym pozyskiwania oszczędności, głównie w oświacie. Sytuację powyższą można zaobserwować na terenie całego kraju.

Nasza gmina czyni to bardzo małymi krokami. Na chwilę obecną Rada Gminy nie podjęła uchwały dotyczącej zmiany organizacji nauczania w jednej ze szkół, wobec powyższego tych oszczędności należy szukać w samych szkołach. A będzie to działać się w czasie zatwierdzania projektów organizacyjnych placówek szkolnych, ale wielkich zmian nie da się wprowadzić poza dowożeniem. Od 1 lutego 2013 r. będzie tylko jeden autobus szkolny, będą oszczędności ok. 80 tys. zł rocznie. Taka decyzja została już podjęta.

- radny Pan Kazimierz Mastalerz nawiązał do podjętej na poprzedniej sesji uchwały w sprawie przeznaczenia środków finansowych pochodzących z Powiatowego Funduszu Ochrony środowiska na wykonanie remontu świetlicy wiejskiej w Zajezierzu.

Zapytał Pana Wójta, czy jest prawdą, że tych pieniędzy nie można przeznaczać na remont dachu.

W odpowiedzi pan Wójt poinformował, że faktycznie tymi środkami nie można wykonać więzby dachowej. W okresie wiosennym przyszłego roku wykona się stropodach.

- radna Pani Pachocka zapytała o remont drogi wojewódzkiej w Słowikach, czy są postępy.

Odpowiedzi udzielił Wójt gminy i poinformował, że prace związane z remontem tej drogi trwają, z niczego nie zrezygnowano. Obecnie odbywa się projektowanie tej drogi i uzgadnianie z PKP.

Z uwagi na przybycie rodziców dzieci z ZPO w Sieciechowie przewodniczący Rady Gminy Pan Stefan Siek zapytał Pana Wójta, jak będzie zorganizowany dowóz dzieci jednym autobusem szkolnym w godzinach od 7 do 16.

Wójt Gminy Pan Kazimierz Pochylski zapewnił Radę i przedstawicieli rodziców, że na pewno dzieci na tym nie będą pokrzywdzone. Dowóz odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi zasadami, chociaż połowa dzieci nie powinna być dowożona z uwagi na odległości od szkoły.

W nawiązaniu do wypowiedzi Pana Wójta rodzice prosili, by wszystkie dzieci były dowożone, skoro i tak kursuje autobus. W przeciwnym wypadku dzieci mogą pójść do Gimnazjum w Dęblinie bądź do Kozienic i funkcjonowanie Gimnazjum w Sieciechowie może być zawieszona.

Na temat dowożenia dzieci głos zabrał zastępca Wójta pan Ryszard Jeziorowski i stwierdził, że niektórzy rodzice powielają nieprawdziwe informacje. Organ prowadzący chce, by szkoła normalnie funkcjonowała, nic złego do obecnej chwili nie zrobiono, by było inaczej.

W propozycji zmiany dowożenia nastąpiło minimalne odchylenie od obecnego planu zajęć

w szkole tj. godzin wcześniej i godzinę później.

Wójt Gminy dodał, że nauczyciele w naszych szkołach kończą zajęcia o godz. 13-tej, co by się stało, gdyby nauczyciel po lekach zajął się sportem w szkole, czy innymi kółkami w oczekiwaniu na autobus szkolny.

Kontynuując temat Z-ca Wójta poinformował, że obecnie czeka na propozycje planu od samych dyrektorów a następnie będą prowadzone rozmowy z przewoźnikiem.

Na podstawie powyższych wypowiedzi radny pan Mastalerz stwierdził, że każda ze stron ma rację. Cały problem należy wyśrodkować i postępować z rozsądkiem.

O ustaleniach należy informować i dyskutować, nie robić żadnej tajemnicy.

W tym miejscu radny podał przykład rodzica z Głuśca, który podczas rozmowy na temat dowożenia prosił o anonimowość.

Zatem poprosił, by w tym temacie była jasność i przejrzystość. Wójt bierze odpowiedzialność na siebie, jeśli jeden autobus nie zda egzaminu, to będzie autobus dodatkowy.

Przedstawicielka rodziców w dalszej wypowiedzi mówiła, że wszystkim chodzi by dowożenie funkcjonowało dobrze a rodzice nie chcą nikogo obwiniać.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Stefan Siek w swojej wypowiedzi podkreślił, że w tym konkretnym przypadku chodzi o pieniądze, których w gminie nie ma. Każdy by chciał, by oświata, w tym również dowożenie było na dotychczasowym poziomie.

Ale należy sobie zadać pytanie, czy w przyszłości gminę będzie stać na dowożenie.

Bo wszyscy znają sytuację naszego państwa i gminy. Zobaczymy, jak będzie wyglądał budżet na przyszły rok.

Powyższą wypowiedź potwierdził Wójt Gminy, który doskonale zna sytuacje w innych gminach, gdzie funkcjonują 2 szkoły podstawowe i 1 przedszkole i nic poza tym. Dlatego też radni powinni zwrócić szczególną uwagę na powyższe tematy, w przeciwnym razie Wojewoda skieruje do gminy komisarza, który będzie rządził bez rady gminy.

Z-ca Wójta pan Ryszard Jeziorowski poinformował radnych, że powołany został zespół pracowników, który zajmie się uzupełnieniem strony internetowej naszej gminy.

Ad. 6.

Podjęcie uchwał:

1. Projekt Uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta stanowiącej podstawę wymiaru podatku rolnego.

W dyskusji na powyższy temat głos zabrali:

- radny pan Kazimierz Mastalerz w swojej wypowiedzi podkreślił, że jest przeciwny podwyższaniu podatków. Dlatego też apeluje do rady o rozsadek.

Wniosek Komisji Rewizyjnej jest taki, by wysokość podatków podnieść o stopień inflacji lub ~~trochę~~ troszeczkę w górę a cenę żyta podwyższyć do kwoty 45 zł za 1 q.

- sołtys wsi Kępice Pan Antoni Abramczyk ~~określił~~ ^{podkreślił}, że mieszkańcy chętnie płaciliby podatki, ale nie mają ^{dochodów} dochodów.

Podstawą do takich stwierdzeń są ceny za produkty rolne.

- radny p. Stanisław Potyra stwierdził, że nasza gmina jest gminą biedną bez dopłat NW.

Sytuacja rolnictwa trudna, niskie ceny na produkty rolne, wysokie ceny oleju napędowego.

Powyższe aspekty powinny być wzięte pod uwagę przy ustalaniu wysokości podatków.

Przewodniczący rady Gminy Pan Stefan Siek zasygnalizował, że docierają informacje do radnych, że w gminie jest trudna sytuacja finansowa, mimo wszystko mieszkańcy domagają się remontów dróg, oświetlenia ulic – każdy coś chce.

Pan Wójt musi spiąć budżet na rok następny, jest gmina i trzeba ją utrzymać.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie propozycji obniżenia ceny skupu żyta stanowiącej podstawę podatku rolnego tj.

Propozycja Komisji Ogólnospołecznej - 48 zł za 1 q.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych, za przyjęciem powyższej propozycji głosowało 2 radnych, przeciw 11 radnych, wstrzymujących nie było.

Wniosek został przyjęty.

Następnie przegłosowano wniosek Komisji rewizyjnej tj. 45 zł za 1 q.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych, za przyjęciem propozycji było 5 radnych, przeciw 6 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący zarządził głosowanie propozycji Komisji Budżetu tj. 42 zł za 1 q.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych, za przyjęciem powyższej propozycji głosowało 6 radnych, przeciw 3 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący rady gminy odczytał projekt Uchwały Nr XXI/91/12 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta stanowiącej podstawę wymiaru podatku rolnego i zarządził głosowanie, w którym udział wzięło 13 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych, sprzeciwu nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr XXI/91/2012 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta stanowiącej podstawę wymiaru podatku rolnego została podjęta. (w załączeniu).

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i zwolnień od tego podatku.

Przewodniczący zarządził głosowanie propozycji:

- od gruntów:

- związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Propozycja Komisji Ogólnospołecznej - 0,80 zł od 1 m² powierzchni.

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych, za przyjęciem propozycji głosowało 2 radnych, przeciw 8 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Wniosek nie został przyjęty.

Propozycja Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu - 0,75 zł od 1 m² powierzchni.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych, za przyjęciem stawki głosowało 11 radnych, sprzeciwu nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przyjęto propozycje 0,75 zł od m² powierzchni.

- od pozostałych gruntów.

Propozycja Komisji Ogólnospołecznej tj. 0,40 zł od 1 m² powierzchni.

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych, za przyjęciem propozycji głosowało 3 radnych, przeciw 7 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Wniosek nie został przyjęty.

Wniosek Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu – 0,30 zł od 1 m² powierzchni.

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych, za przyjęciem wniosku głosowało 9 radnych, sprzeciwu nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Przyjęto stawkę 0,30 zł od 1 m² powierzchni.

- pod jeziorami – stawka 4,51 zł od 1 ha powierzchni.

W zarządzonym głosowaniu (wszyscy za) przyjęto stawkę 4,51 zł od 1 ha.

- budynki mieszkalne.

Propozycja wszystkich komisji – kwota 0,60 zł od 1 m powierzchni.

W zarządzonym głosowaniu udział wzięło 13 radnych, za przyjęciem stawki głosowało 12 radnych, sprzeciwu nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przyjęto stawkę 0,60 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

- od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Propozycja Komisji Ogólnospołecznej - 18 zł od 1 m powierzchni użytkowej.

W zarządzonym głosowaniu udział wzięło 12 radnych, za przyjęciem stawki głosowało 3 radnych, przeciw 8 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Stawka nie została przyjęta.

Propozycja Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu - 16 zł za 1 m powierzchni.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych, za przyjęciem propozycji głosowało 10 radnych, przeciw 3 radnych, wstrzymujących nie było.

Propozycja została przyjęta.

- zajętych na prowadzenie działalności w zakresie obrotu materiałem siewnym.

Propozycja wszystkich komisji - 10,65 zł ode 1 m powierzchni.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych, za przyjęciem stawki głosowało 13 radnych, przeciwnych i wstrzymujących nie było. Stawkę przyjęto jednogłośnie.

- związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych .

Propozycja wszystkich komisji – 4,63 zł od 1 m powierzchni. W zarządzonym głosowaniu udział wzięło 13 radnych, za przyjęciem stawki głosowali wszyscy radni.

- od pozostałych.

Propozycja Komisji Ogólnospołecznej - 4 zł od 1 m powierzchni.

W zarządzonym głosowaniu udział wzięło 12 radnych, za przyjęciem tej stawki głosowało 4 radnych, przeciw 7 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Propozycja Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu - 3,60 zł od 1 m².

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych, za przyjęciem stawki głosowało 9 radnych, sprzeciwu nie było, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

W/w stawka została przyjęta.

- od budowli 2 % ich wartości.

Wszystkie komisje przyjęły stawkę 2 %. Głosowanie - jednogłośnie za przyjęciem powyższej stawki.

Po zatwierdzeniu poszczególnych stawek podatku od nieruchomości na 2013 r przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały Nr XXI/92/12 w sprawie okreslenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i zwolnień od tego podatku i zarządził głosowanie , w którym udział wzięło 13 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Uchwała Nr XXI/92/12 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i zwolnień od tego podatku została przyjęta jednogłośnie. (w załączeniu).

Uchwała Nr XXI/93/12 w sprawie opłaty targowej.

Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały propozycje Wójta Gminy w sprawie określenia dziennej stawki targowej w wysokości 6 zł.

Przewodniczący zarządził głosowanie uchwały, w którym udział wzięło 13 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXI/93/12 w sprawie opłaty targowej została podjęta jednogłośnie. (w załączeniu).

Uchwała Nr XXI/94/12 w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Propozycje komisji- cena wody.

Komisja Ogólnospołeczna - 2.50 za 1 m wody,

W zarządzonym głosowaniu udział wzięło 13 radnych, za przyjęciem stawki głosowało 5 radnych, przeciw 8 radnych, wstrzymujących nie było. Stawka powyższa nie została przyjęta.

Propozycja Komisji rewizyjnej i Budżetu – 2,20 zł za 1 m wody.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych, za przyjęciem stawki głosowało 8 radnych, przeciw 5 radnych, wstrzymujących nie było. Wniosek został przyjęty.

Ścieki.

Wszystkie komisje zgłosiły propozycje ceny ścieków 5.00 zł za 1 m³ ścieków.

W zarządzonym głosowaniu, za przyjęciem stawki głosowało 13 radnych, sprzeciwu i wstrzymujących nie było.

Stawka za ścieki w wysokości 5 zł została przyjęta.

Miesięczna stawka abonamentowa za wodomierz główny: propozycja Komisji Budżetu – 3 zł.

W zarządzonym głosowaniu udział wzięło 12 radnych, za przyjęciem stawki głosowało 2 radnych, przeciw 8 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Propozycja Komisji rewizyjnej i Komisji Budżetu - 2 zł.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych za przyjęciem stawki głosowało 12 radnych, sprzeciwu nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. Przyjęto stawkę 2 zł za wodomierz główny.

Przewodniczący rady gminy odczytał projekt Uchwały Nr XXI/94/12 w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków i zarządził głosowanie, w którym udział wzięło 13 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXI/94/12 w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków została podjęta (w załączeniu).

Projekt uchwały w sprawie określenia stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie usuwania odpadów komunalnych na terenie gminy, których obowiązek usuwania przejęła gmina.

W dyskusji na powyższy temat głos zabrali:

- radny p. Kazimierz Mastalerz stwierdził, że dużo mieszkańców z terenu naszej gminy nie płaci za śmieci, nie przyjmują również decyzji, ale są tacy, którzy są zwalniani przez Wójta. Radny zapytał pracownika gminy, czy faktycznie są takie przypadki. W odpowiedzi usłyszał, że Wójt nie stosuje takich zwolnień.

Aczkolwiek, gmina powinna poprawić ściągalność za śmieci, bo jeden mieszkaniec płaci, a drugi się śmieje.

- radny Pan Mirosław Kalbarczyk nawiązał do art. 66 ustawy śmieciowej i stwierdził, że ściągalność tych zobowiązań należy do gminy.

W nawiązaniu do wypowiedzi Wójt Gminy zapewnił, że nigdy nikogo nie zwolnił z obowiązku płacenia za śmieci.

Przewodniczący rady Gminy zaproponował, podobnie jak Komisja rewizyjna, by stawki za śmieci za I półrocze 2013 r pozostawić na poziomie roku bieżącego tj. nie zmieniać i zarządził głosowanie powyższego wniosku. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych, za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

W wyniku głosowania postanowiono utrzymać w I połowie roku 2013 stawki za odpady komunalne na poziomie roku 2012.

Projekt uchwały w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalania stawki tej opłaty.

Na temat projektu tej uchwały głos zabrał radny Pan Kazimierz Mastalerz. Zapytał, na podstawie jakich kryteriów określono stawkę 5 zł za zagospodarowanie odpadami komunalnymi w sposób selektywny.

Dokonując symulacji kosztów i założeń, że wszyscy mieszkańcy będą płacić, zdaniem radnego - stawka 4 zł od osoby wystarczyłaby, by gmina nie dopłacała do śmieci.

Jeśli będzie za mało, w połowie roku stawkę tę można podwyższyć.

Na temat odpłatności za śmieci głos zabrał Wójt Gminy i poinformował, że gmina nie może dopłacać do śmieci. Nadzór w tym zakresie przejęła Regionalna Izba Obrachunkowa.

Obecnie RIO przekazało zalecenia, by w projekcie budżetu na 2013 r. ściąć wydatki o kwotę 500 tys. zł i to musimy wykonać. W przeciwnym wypadku nie zatwierdzi nam budżetu

Pan Wójt poinformował również, że cena realna jest kwota 10 zł od osoby za śmieci segregowane a 21 zł za śmieci nie segregowane. Umowa z firmą zawarta będzie na 30 lat.

Dlatego też radni powinni bardzo poważnie zastawić nad powyższym problemem.

Przewodniczący rady gminy zarządził głosowanie wniosku w sprawie:

- przyjęcia kwoty 5 zł od osoby w gospodarstwie za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi w sposób selektywny miesięcznie i 10 zł od osoby w gospodarstwie za gospodarowanie w sposób nie selektywny miesięcznie.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych, za przyjęciem w/w stawek głosowało 7 radnych, przeciw 5 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Wniosek został przyjęty .

Przewodniczący rady gminy odczytał projekt Uchwały Nr XXI/96/12 w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenie stawki opłaty.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych, przeciwnych nie było, wstrzymujących 3 radnych.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXI/96/12 w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty została podjęta (w załączeniu).

Projekt uchwały w sprawie określenia terminu , ustalenia i tryb uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uwag do projektu uchwały radni nie zgłosili. W zarządzonym głosowaniu udział wzięło 13 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało wszyscy radni.

Uchwała Nr XXI/97/12 w sprawie określenia terminu, ustaleń i tryb opłaty została podjęta jednogłośnie.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

W sprawie projektu uchwały głos zabrał radny Pan Kazimierz Mastalerz i zaproponował, aby Deklaracja potwierdzana była również przez sołtysa wsi, który doskonale zna wszystkich mieszkańców. Tym sposobem zostanie ukrócone kombinatorstwo.

Wójt Gminy Pan Kazimierz Pochylski poinformował zebranych, że przedłożone oświadczenie nie może być potwierdzane przez sołtysa z uwagi na ochronę danych osobowych.

Przewodniczący rady gminy odczytał projekt Uchwały Nr XXI/98/12 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości i zarządził głosowanie, w którym udział wzięło 11 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXI/98/12 w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi została podjęta (w załączeniu) ~~Przewodniczący rady gminy~~.

Przewodniczący rady gminy odczytał projekt uchwały w sprawie zbycia przez gminę autobusu szkolnego.

W sprawie projektu tej uchwały głos zabrał radny pan Kazimierz Mastalerz, który zaproponował, by sprawę sprzedaży autobusu przesunąć na miesiąc marzec- kwiecień 2013 r tj. do czasu uregulowania spraw związanych z dowożeniem dzieci do szkół.

Powyższą propozycję poparli pozostali radni.

Przewodniczący zarządził głosowanie powyższego wniosku, w którym udział wzięło 13 radnych, za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych, przeciwnych i wstrzymujących nie było. Wniosek został przyjęty.

Zatem postanowiono, by powyższy projekt uchwały przedłożyć radzie w nowym roku, na przełomie marca lub kwietnia.

Przewodniczący rady gminy odczytał projekt Uchwały Nr XXI/99/12 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r

Uwag do projektu uchwały radni nie zgłosili. W zarządzonym głosowaniu udział wzięło 13 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Uchwała Nr XXI/99/12 w sprawie zmian w budżecie gminy została podjęta jednogłośnie (w załączeniu).

Przewodniczący rady gminy odczytał projekt Uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/50/07 w sprawie przeznaczenia corocznie odpowiednich środków finansowych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej, określenia rodzaju świadczeń przyznanych w ramach tej pomocy oraz warunków i sposobów ich przyznawania.

Uwag do projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przystąpiono do głosowania, w którym udział wzięło 13 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, sprzeciwu nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXI/95/12 w sprawie zmiany uchwały Nr IX/50/07 została podjęta (w załączeniu).

Ad. 7. Pracownik gminy przedstawiła informację na temat wyników analizy oświadczeń majątkowych złożonych za rok 2011 przez radnych gminy oraz Wójta Gminy.

Uwag do powyższej analizy radni nie zgłosili.

Ad. 8. W sprawach różnych głos zabrali:

- radny pan Michał Kocon wnioskuje, aby pracownicy Gospodarki Komunalnej wysprzątali przystanki PKS , w szczególności przystanek PKS w Woli Klasztornej. Wniosek powyższy poparła radna Pani Mirosława Pachocka i zaproponowała, aby wysprzątać również przystanek w Słowikach.

- sołtys wsi Głusiec Pani Aldona Klimowicz zapytała, czy będą zbiórki popiołu.

W odpowiedzi Wójt informował, że obecnie popiołu nie zbiera się , z uwagi na brak rozwiązania w tym zakresie, ponieważ jest to skomplikowany odpad.

- sołtys wsi Mozolice Małe Pani Małgorzata Galarek w sprawie hydrantów, część z nich nie jest widoczna, zasypała ziemią. W razie pożaru będą problemy z ich odszukaniem.

Wójt informował, że grunt w Mozolicach nie jest do zagęszczenia, ziemia się zapada i obecnie nic z tym nie można zrobić.

Radny Pan Mastalerz zaproponował, aby wspólnie ze strażakami dokonać przeglądu hydrantów na terenie gminy.

- sołtys wsi Sieciechów Pan Jan Wojtasik w sprawie oznakowania skrzyżowania drogi krajowej z drogą powiatową w kierunku Łojów . samochody jadące od strony Sieciechowa lądują w kanale.

Na zakończenie Wójt poinformował, że będzie projektowany odcinek kanalizacji w Mozolicach Małych – inwestorem ma być Starosta. W tej też sprawie odbędzie się spotkanie, na którym zapadną ustalenia.

W związku z wyczerpaniem się porządku, przewodniczący rady gminy zamknął obrady XXI sesji o godz. 12²⁰.

Na tym zakończono protokół.

Protokołowała: A. Ochocka

Przewodniczący
Rady Gminy
Siek
Stefan Siek