

PROTOKÓŁ Nr XXVII/13**z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy w Sieciechowie w dniu 12 września 2013 r.**

Obradom sesji przewodniczył przewodniczący Rady Gminy Pan Stefan Siek. Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 12-tej.

Na sesji obecnych było 14 radnych na stan 15 radnych, 1 radny nieobecny nie usprawiedliwiony.

Przewodniczący powitał radnych, Wójta Gminy Pana Kazimierza Pochylskiego, Zastępcę Wójta Pana Ryszarda Jeziorowskiego, Skarbnik Gminy Panią Iwonę Czerską, radcę prawnego Panią Jolantę Zdrzalik.

Jednocześnie poinformował, że nadzwyczajna sesja została zwołana na wniosek Wójta z zaproponowanym porządkiem obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - zmian w budżecie gminy na 2013 r.
 - rozpatrzenie skargi na działalność kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieciechowie.
4. Zamknięcie obrad sesji.

Do porządku obrad sesji radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący rady gminy zarządził głosowanie wniosku w sprawie przyjęcia porządku obrad sesji.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

W wyniku głosowania porządek sesji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1. Przewodniczący rady gminy Pan Stefan Siek odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r.

Jednocześnie poinformował, że komisje rady gminy na odbytych posiedzeniach rozpatrzyły propozycję wprowadzenia do budżetu dochodów jak też i wydatków.

I w tym miejscu poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w tym zakresie. Pan Kazimierz Mastalerz – przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że członkowie komisji nie wnieśli uwag do proponowanych zmian w dochodach.

Komisja wniosła uwagi do proponowanych wydatków tj.

- działu 921 – Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego tj. zmiany dotyczącej zwiększenia planu inwestycji pn. „ Zmiana konstrukcji i pokrycie dachu na świetlicy wiejskiej w Zajezerzu i przeznaczenia na ten cel kwoty 25 tys. zł.

W uzasadnieniu przewodniczący komisji podał, że pierwotnie rada Gminy na ten cel przeznaczył kwotę 50 tys. zł ze środków Powiatowego Funduszu ochrony Środowiska, następnie rada przyznała kwotę 30 tys. zł, mając na uwadze konieczność zakończenia inwestycji.

Obecnie członkowie Komisji Rewizyjnej są przeciwni przeznaczaniu kwoty 25 tys. zł

a proponują, aby powyższe środki finansowe przeznaczyć na poprawę stanu dróg gminnych tj. remontu dróg już kontynuowanych, ewentualnie innych dróg.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Gminy Pani Ewelina Guba poinformowała, że Komisja Budżetu podobnie jak Komisja Rewizyjna wniosła jedynie zastrzeżenia do proponowanych wydatków tj. działu 921 – Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego i zaplanowanie na remont świetlicy wiejskiej w Zajezierzu kwoty 25 tys. zł.

Członkowie komisji są przeciwni wydatkowaniu środków na ten cel a proponują kwotę powyższą przeznaczyć na:

- remont dróg gminnych w następujących miejscowościach:

- Słowiki Nowe - 7 tys. zł,
- Słowiki Stare - 4 tys. zł,
- Zajezierze ul. Parkowa - 9 tys. zł
- Zbyszyn - 3 tys. zł

- doprowadzenie energii elektrycznej do świetlicy w Opactwie – 2 tys. zł.

Co do dochodów i innych wydatków członkowie komisji nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Komisji Ogólnospołecznej Pani Mirosław Kalbarczyk poinformował, że komisja wniosła zastrzeżenia do wydatków w 2 działach tj.

- działu 921 – Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego i przeznaczenie kwoty 25 tys. zł na remont świetlicy wiejskiej w Zajezierzu.

Faktycznie wydatki na ten cel zostały poniesione. To wszystko jest już po fakcie. Sesja nadzwyczajna w tej konkretnej sprawie powinna być zwołana dużo wcześniej, radni przedyskutowali by potrzeby finansowe.

Komisja Ogólnospołeczna w całości popiera ustalenia poprzednich komisji.

Jednakże na dokończenie remontu ulicy Parkowej w Zajezierzu jest potrzebna mniejsza kwota niż zaproponowała Komisja Budżetowa. Różnicę tej kwoty można będzie przeznaczyć na strażę w Woli Klasztornej na zakup narzędzi, które były wypożyczane do prowadzonych remontów dróg na terenie gminy i które zostały uszkodzone.

W następnym dziale 754 – Bezpieczeństwo Publiczne i Ochrona Pożarowa – Pan Wójt planuje wprowadzić plan wydatków dot. przekazania kwoty 15 tys. zł stanowiącej dofinansowanie zakupu samochodu operacyjnego dla komisariatu Policji w Gniewoszowie.

Z uwagi na to, że nasza gmina nie posiada na nic pieniędzy, oszczędza na wszystkim, dlatego też nie powinno być dofinansowania.

Bezpieczeństwo publiczne powinno zabezpieczyć Państwo i przeznaczyć odpowiednie środki na sfinansowanie zakupu samochodu. Policja przeznacza pieniądze na nagrody, różne premie i dlatego też tam powinno szukać się pieniędzy, tym bardziej, że już jeden samochód został przekazany do Komendy Wojewódzkiej.

W dalszej dyskusji radny Pan Kazimierz Mastalerz dodał, że Komisja Rewizyjna nie zajęła stanowiska dotyczącego podziału środków na remonty dróg gminnych.

Niektóre sołectwa mają inne potrzeby finansowe m.in. sołectwo Mozolice Duże jest w potrzebie zakupić kręgi na przepusty na drogach.

W związku z powyższym przewodniczący komisji proponuje, by powyższych środków nie dzielić a na następną sesję propozycję podziału przygotowują poszczególne sołectwa bądź gmina.

- radny p. Mirosław Szewc proponował, by dla Mozolic Dużych zaplanować środki finansowe na wykonanie przepustów oraz tłucznia, bowiem chodzi tu o remont drogi p/powodziowej. Radny Pan Mastalerz Kazimierz zapytał, czy jest prawdą, że pieniądze na remont świetlicy w Zajezerzu zostały wydane.

Zdaniem radnego sesję na ten temat należało zwołać dużo wcześniej. Radny zadał pytanie – co będzie, jeśli rada gminy nie podejmie uchwały w tej sprawie.

W odpowiedzi Pan Wójt stwierdził, że Radzie gminy pozostaje droga sądowa.

A główną przyczyną zaistniałej sytuacji jest brak komunikacji między radą gminy a Wójtem.

I w tym miejscu Pan Wójt podał przykład, że w dniu w którym pracowały komisje rady gminy czekał na wezwanie, radni nie chcieli rozmawiać z Wójtem.

Jednakże Pan Wójt zwrócił się do rady Gminy z prośbą o przyznanie tych środków na dokończenie budynku świetlicy w Zajezerzu,. Do zakończenia kadencji został rok, chociaż Pan Wójt wie, że decyzja w tej sprawie zapadła już wcześniej i w innym miejscu.

Przewodniczący rady gminy Pan Stefan Siek w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Wójta stwierdził, że są to tylko wymówki Pana Wójta.

Co tydzień Przewodniczący Rady Gminy prowadził rozmowy z Wójtem, ale Wójt na ten temat nie powiedział ani jednego słowa. Takie uwagi, że nie ma komunikacji z Radą, nie są zasadne.

W dalszej wypowiedzi radny Pan Kazimierz Mastalerz przypomniał radzie, że na sesji, kiedy podejmowano uchwałę o przeznaczaniu pieniędzy na remont świetlicy zapytał Pana Wójta, czy pieniędzy wystarczy. Rada Gminy miała dobra wolę i przyznała środki finansowe, nikt nie hamował prac na tym obiekcie. Obecnie była potrzeba zwołania nadzwyczajnej sesji dużo wcześniej.

Pan Wójt nie powinien tak traktować rady, tak jak to miało miejsce w poprzedniej kadencji, kiedy zwoływano sesję, by tylko zatwierdzać uchwały.

Jeśli na tej sesji rada nie przydzieli środków finansowych, nie będzie problemu, bo na następny rok trzeba zaplanować w budżecie na ten cel pieniądze.

Jakie będą konsekwencje prawne, czym to grozi, nie wiadomo.

Przewodniczący rady gminy poprosił o wyjaśnienie tej kwestii Skarbnika Gminy.

Skarbnik Gminy Pani Iwona Czerska poinformowała, że zadanie inwestycyjne, którego dotyczy przydzielenie pieniędzy jest zadaniem inwestycyjnym. Skarbnik Gminy może jedynie pokryć wydatki w granicach przydzielonych pieniędzy tj. 30 tys. zł i planów finansowych.

W przypadku nie przydzielenia pieniędzy Skarbnik Gminy przekształca wydatki w innych działach, co nie może zapewnić, że jest zgodne z ustawą o finansach publicznych.

W tym miejscu Skarbnik Gminy dodała, że do wydatków związanych z remontem świetlicy wiejskiej w Zajezerzu zakwalifikowała również koszt wykonania projektu technicznego tego obiektu.

Skarbnik mówiła, że sytuacja dla niej jest bardzo trudna, bowiem wydatki powyższe powinny być zakwalifikowane jako wydatki majątkowe.

Radny Pan Mastalerz zwrócił uwagę na zwrot pieniędzy tj. rekompensatę funduszu sołectkiego i pojawiające się z tym problemy, jak ich wydać.

Z uwagi na to, że komisje zajęły stanowisko, by na remont świetlicy nie przydzielać pieniędzy, radny proponuje, aby powyższe zadanie – remont świetlicy wiejskiej w Zajezerzu ująć do planu zadań inwestycyjnych na 2014 r. Prace na tym obiekcie obecnie wstrzymać do wiosny przyszłego roku.

- radny Pan Mirosław Pułka zgłosił wniosek dotyczący przygotowania informacji na temat wydatkowania środków finansowych na remont świetlicy w Zajezierzu od początku kadencji.

Pan Wójt poinformował radnych na temat przygotowania remontów dróg gminnych tj. wykonania kosztorysów we wsiach Głusiec, Zajezierze, Opactwo i Sieciechów. Remonty w/w odcinków należy wykonać, bo na wiosnę nie będzie można przejechać.

Pan Wójt nawiązał do remonty świetlicy w Zajezierzu i stwierdził, że nie mógł w połowie położyć dach na tym budynku. Kupując materiały ryzykował, robił wszystko by wykonać to jak najtańszym kosztem, nadzorował budowę, poniósł odpowiedzialność za pracujących tam ludzi, nie przygotowanych do wykonywania takich prac.

Koszty finansowe tej inwestycji tak wyszły, bo nikt nie był w stanie dokładnie określić wartości remontów, zawsze trzeba wydać więcej pieniędzy. Była to ogromna więźba dachowa, część drewna była na stanie, wyciął Pan Bachanek, pozostałą należało dokupić.

Przewodniczący rady gminy Pan Stefan Siek zapytał, kiedy odbył się przetarg na remont dach na budynku świetlicy.

W odpowiedzi Pan Wójt poinformował, że nie było żadnego przetargu na dach. Dach wykonano na podstawie umowy-zlecenia.

Radna Pani Mirosława Pachocka podkreśliła, że przed wykonaniem prac i zatrudnieniem pracowników pan Wójt powinien wnioskować o zwołanie sesji nadzwyczajnej i powiedzieć Radzie, to co mówi w dniu dzisiejszym.

Stwierdzić jednak należy, że Pan Wójt rządzi sam, zarzuca radnym, że nie ma z nimi komunikacji. Po prostu Wójt ignoruje Radę Gminy.

W nawiązaniu do wypowiedzi Wójt uzasadnił swoją decyzję, tym, że obawiał się, że budynek zostanie zalany.

Z radnymi na ten temat również rozmawiał .m.in. z radnym Mastalerzem.

Powyższy fakt potwierdził radny Pan Mastalerz, był w gabinecie Pana Wójta, słyszał na temat przekroczenia wydatków.

Ale taka rozmowa, to nie jest informacja dla radnych. Trzeba było podjąć działania, udać się do przewodniczącego rady gminy z wnioskiem i zwołać sesję. Odpowiedzialność za taki stan ponoszą Wójt i Skarbnik gminy.

Nieco inne stanowisko na powyższy temat przedstawił radny Pan Stanisław Potyra. Stwierdził bowiem, że należy iść na pewne ustępstwa, bowiem nikt nie jest w stanie dokładnie przewidzieć kosztów remontu tego obiektu.

Dlatego też dla świętego spokoju, prace na tym obiekcie należy dokończyć i przydzielić na ten cel środki niezbędne środki finansowe. A obecnie chodzi tu o stwierdzenie, kto jest ważniejszy, czy Pan Wójt czy Rada Gminy.

Po zakończonej bardzo nieprzyjemnej dyskusji radnych przewodniczący rady gminy Pan Stefan Siek zarządził głosowanie wniosków tj.

Wniosek Nr 1. – przydzielenie środków finansowych w wysokości 15 tys. zł na dofinansowanie zakupu samochodu operacyjnego dla Komisariatu Policji w Gniewoszowie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem wniosku głosowało 7 radnych, przeciw 5 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek dotyczył zwiększenia planu inwestycji o kwotę 25 tys. zł pn. – zmiana konstrukcji i pokrycie dachu świetlicy wiejskiej w Zajezierzu.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych, za przyjęciem wniosku głosował 1 radny, przeciw 10 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Wniosek nie został przyjęty przez Radę Gminy.

Z uwagi, że rada gminy nie przydzieliła środków finansowych na remont świetlicy w Zajezerzu, radni po przeprowadzonej dyskusji postanowili, by kwotę 25 tys. zł przeznaczyć na remonty dróg gminnych. Decyzja, które drogi zostaną remontowane zapadnie na następnej sesji.

Przewodniczący rady gminy zarządził głosowanie wniosku w sprawie przekazania kwoty 25 tys. zł na remonty dróg gminnych.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych, za przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący rady gminy zarządził głosowanie Uchwały Nr XXVII/130/13 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r i naniesionymi poprawkami przyjętymi podczas głosowań.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przeciwnych i wstrzymujących nie było. W wyniku głosowania Uchwała Nr XXVII/130/13 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r z poprawkami została przyjęta. (w załączeniu). Przewodniczący rady gminy odczytał projekt Uchwały Nr XXVII/131/13 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieciechowie.

Projekt w/w uchwały był szczegółowo analizowany na posiedzeniach komisji.

Radni postanowili uznać skargę Pani Anny Siuda za bezzasadną a uzasadnienie stanowi załącznik Nr 1 do uchwały.

Przewodniczący rady gminy zarządził głosowanie Uchwały Nr XXVII/131/13 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieciechowie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

W wyniku głosowania uchwała Nr XXVII/131/13 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieciechowie została podjęta jednogłośnie (w załączeniu).

W związku z wyczerpaniem się porządku, przewodniczący Rady Gminy zamknął XXVII nadzwyczajną sesję Rady Gminy w Sieciechowie.

Na tym zakończono protokół.

Protokółowała: A. Ochocka

