

Protokół z sesji Nr X/2015
Rady Gminy w Sieciechowie
z dnia 22 października 2015 r.

Obradom sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy w Sieciechowie Pan Kazimierz Mastalerz. Sesja rozpoczęła się o godzinie 10-tej. Przewodniczący otworzył X sesję VII kadencji Rady Gminy w Sieciechowie, przywitał Pana Wójta Mariana Zbigniewa Czerskiego, wraz z pracownikami, Radnych, Sołtysów oraz Dyrektorów Placówek Oświatowych Agnieszkę Popis, Bożenę Wójcicką i Sławomira Kowalczyka. W związku ze śmiercią Pana Starosty Janusza Stąpora zebrani uczcili jego pamięć minutą ciszy. Na podstawie listy obecności 15 radnych obecnych (lista obecności w załączeniu) stwierdził kworum do podejmowania uchwał i zaproponował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy Sieciechów w okresie między sesjami.
5. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
6. Funkcjonowanie Oświaty na terenie Gminy Sieciechów.
 - Wystąpienia Dyrektorów Placówek Oświatowych.
7. Informacja o realizacji inwestycji prowadzonych przez gminę.
8. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Sieciechów za I półrocze 2015 r.
 - Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Radomiu w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2015 r.,
 - dyskusja,
 - przyjęcie sprawozdania.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) Naniesienia zmian w Uchwale Rady Gminy w Sieciechowie Nr IV/14/15 z dnia 20 lutego 2015 r. w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso.
 - 2) Określenia zasad na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej przysługuje dieta.
 - 3) Dokonania zmiany Uchwały Nr V/25/15 Rady Gminy w Sieciechowie z dnia 24 marca 2015 r. w sprawie dokonania zmiany Uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015 r.
 - 4) Zatwierdzenia jednolitego tekstu Statutu Gminy Sieciechów.
 - 5) Zatwierdzenia jednolitego tekstu Statutu Sołectwa.
 - 6) Zmian w budżecie Gminy Sieciechów na 2015 r.
 - 7) Zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014 – 2020
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad.

Pkt 2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady zarządził przyjęcie porządku obrad. Za przyjęciem głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Pkt 3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Gminy

Następnie pracownik gminy Pani Mirosława Pachocka odczytała protokół Nr IX/15 z ostatniej sesji Rady Gminy. Uwag do protokołu radni nie zgłosili. Pan Przewodniczący zarządził przyjęcie protokołu. Za przyjęciem głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Protokół Nr IX/15 z ostatniej sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie.

Pkt 4. Sprawozdanie Wójta Gminy Sieciechów w okresie między sesjami.

Pan Wójt powitał zebranych i przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności (w załączeniu)

- spotkanie Wójtów na konwencji w Zwoleniu z udziałem Dyrektora Dróg Krajowych i Wojewódzkich, na którym poruszano temat budowy ścieżki rowerowej na trasie Kozienice - Dęblin.

- Obchody Świąta 28 PAL-u w Zajezierzu w dniu 20 września 2015 r.
- Spotkanie z prezesem LGD Puszcza Kozienicka. Pan Wójt przedstawił propozycję realizacji zadań, na które gmina może uzyskać dofinansowanie w kwocie 450 000 zł.
- Spotkanie z dyrektorem szpitala w Dęblinie, ponieważ jest szansa aby zagospodarować piętro budynku ośrodka zdrowia w Zajezierzu.
- Udział w spotkaniu przedstawicieli Związku Gmin Ziemi Kozienickiej w związku z tym gmina otrzymała dofinansowanie w kwocie 4 000 zł na likwidację dzikich wysypisk.
- Spotkanie u Starosty w sprawie budowy ścieżki rowerowej w Woli Klasztornej w ramach funduszu sołeckiego.
- Spotkanie w szkołach z okazji Dnia Edukacji Narodowej.
- Spotkanie z projektantem w sprawie rozpatrzenia możliwości budowy kanalizacji.
- Starania o otwarcie gabinetu stomatologicznego.
- Zakończenie prac związanych z renowacją studni. Prace są już na ukończeniu wyniki remontu są zadowalające, pozostało jeszcze podłączenie instalacji i założenie wodomierzy.
- Gmina uzyskała dotację na utylizację azbestu w kwocie 14 121 zł, natomiast wkład własny gminy to 2 400 zł.

- Wykonanie oświetlenia ulicznego w Mozolicach Dużych zgodnie z projektem, którego koszt wyniósł około 9 000 zł.

Ponadto Wójt poinformował zebranych, że trwają przygotowania do sprzedaży działki przy Agrofreeze. W związku z tym, że do przetargu chce przystąpić firma z kapitałem zagranicznym, to musi mieć odpowiednie pozwolenia, a procedury są bardzo wydłużone.

Pkt 5. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych

Pan Przewodniczący Kazimierz Mastalerz zapytał, czy kwota dofinansowania 450 000 zł. o jaką gmina może się ubiegać w ramach LGD jest rozłożona na okres czterech lat. Pan Wójt udzielając odpowiedzi stwierdził, że tak, kwota do wykorzystania tj. 450 000 rozłożona jest na 4 lata. Pan Przewodniczący zwrócił jeszcze uwagę na to, że aby pozyskać środki z LGD gmina musi mieć wkład własny w kwocie 150 000 zł. Czyli całkowity koszt inwestycji zaplanowanych w ramach LGD to będzie kwota 600 000 zł.

Pkt 6. Funkcjonowanie Oświaty na terenie Gminy Sieciechów.

Jako pierwsza głos zabrała Pani Dyrektor ZSP w Zajezierzu Agnieszka Popis, która zreferowała przedłożone Radzie Gminy sprawozdanie z funkcjonowania szkoły w roku szkolnym 2014/2015 (w załączeniu). Następnie swoje sprawozdanie z pracy szkoły w roku szkolnym 2014/2015 przedstawiła Pani Dyrektor ZSP w Starych Słowikach Bożena Wójcicka (w załączeniu). W dalszej kolejności głos zabrał Pan Dyrektor Zespołu Placówek Oświatowych w Sieciechowie Sławomir Kowalczyk, który również przedstawił sprawozdanie z pracy szkoły za rok 2014/2015 (w załączeniu). Pan Dyrektor kończąc swoje wystąpienie przedstawił propozycję przeniesienia przedszkola do budynku szkoły, ponieważ koszty utrzymania z pewnością uległy by zmniejszeniu. Dodatkowo weszło zarządzenie o obowiązku posiadania w szkole tzw. poidetek wody pitnej. Poinformował także o nowych inwestycjach dla szkół tzw. orliki lekkoatletyczne. W dyskusji głos zabrał Pan radny Stanisław Potyra, który zapytał jak sobie radzą szkoły z wprowadzeniem Ministra Zdrowia zarządzenia o zdrowym żywieniu w szkołach. Odpowiedzi udzielił Pan Dyrektor Sławomir Kowalczyk, który poinformował, że intendenci odbyły szkolenie w tym zakresie. Wiedzą jakich produktów mają używać. Dodał że koszt żywienia z pewnością się zwiększy. Pan radny Marek Drażyk zapytał, jak nauczyciele radzą sobie z paleniem papierosów przez uczniów. Głównie dotyczy to gimnazjum w Sieciechowie. W odpowiedzi Pan Dyrektor Sławomir Kowalczyk stwierdził, że nie może odpowiadać za to, co się dzieje poza szkołą. Nauczyciel odpowiada za to, co się dzieje w szkole. Zapewnił, że w budynku szkoły uczniowie nie palą. Zwrócił również uwagę, że ilość uczniów palących spada. Pan Przewodniczący podziękował Dyrektorom za ich pracę, za przedstawione sprawozdania, informując jednocześnie że gmina

ma coraz większy problem z utrzymaniem szkół, ponieważ coraz więcej musi dokładać do ich utrzymania. Poprosił Panią Skarbnik Iwonę Czerską o przedstawienie kwot, jakie na przestrzeni lat gmina musiała dołożyć do szkół. Głos zabrała Pani Iwona Czerska, która poinformowała, że w 2013 roku do zadań subwencionowanych gmina dołożyła 260 000 zł plus zadania obligatoryjne czyli utrzymanie przedszkoli, zerówek i koszt dowożenia dzieci w sumie 750 000 zł. W 2014 roku do zadań subwencionowanych gmina dołożyła już 490 000 zł. Ten znaczny wzrost był spowodowany wysokim JDU (Jednorazowym Dodatkiem Uzupełniającym), który kosztował gminę około 100 000 zł. Ponadto dość duża wypłata nagród jubileuszowych dla nauczycieli. Do tego należy doliczyć kwotę 650 000 zł jako zadania własne. Ogółem w roku 2014 z budżetu gminy koszty utrzymania szkół i przedszkoli wraz z dowozem wynosiły 1 150 000 zł. Jeżeli chodzi o ten rok czyli 2015, to kwota ta może utrzymać się na tym samym poziomie, bądź nieznacznie wzrośnie. Szacuje się, że zadania własne kosztować nas będą około 800 000 zł, natomiast do zadań subwencionowanych trzeba będzie dołożyć około 400 000 zł. Na obecną chwilę gmina dołożyła już 100 000 zł, a z pewnością do końca roku trzeba będzie jeszcze dołożyć około 250 000 zł. Będzie to zależało, czy wszystkie zobowiązania będą zapłacone w roku 2015, czy zostaną przesunięte na rok 2016. Głos zabrał Pan Przewodniczący Kazimierz Mastalerz, który potwierdził słowa Pani Skarbnik, że faktycznie koszty utrzymania szkół z roku na rok rosną i to nie tylko przy dopłacie do zadań subwencionowanych, ale również w zadaniach własnych. Pan Przewodniczący przypomniał radnym, że dwa lata temu kwotę ze zwrotu funduszu sołeckiego podzielono na poszczególne sołectwa. Natomiast już w roku poprzednim i w obecnym kwotę zwrotu przeznaczamy na oświatę. Pan Przewodniczący przypuszcza, że wynika to między innymi z tego, że dużo dzieci uczęszcza do przedszkoli poza gminą, gdzie koszt utrzymania takiego dziecka to nie 300 zł ale 900. Z tego wniosek, że wraz z dziećmi z gminy wywożone są pieniądze do innych gmin. Następnie około 40 dzieci chodzi do gimnazjum do Dębłina i Kozienic. Być może gdyby te dzieci zostały u nas w gminie, to dzisiaj nie było by problemów w oświacie. Pan Przewodniczący odniósł się do wypowiedzi Pani Dyrektor Bożeny Wójcickiej, której marzeniem jest wybudowanie Sali gimnastycznej. Pan Przewodniczący życzył Pani Dyrektor aby jej marzenia o sali gimnastycznej się spełniły, chociaż sam jest realistą i wie, że nie będzie to takie proste. Pan Kazimierz Mastalerz poprosił o dyskusję w sprawie oświaty. Głos zabrała Pani Sołtys Maria Pachnia, która zapytała, czy byłaby możliwość dowożenia dzieci ze Zbuczyna – Kresy ponieważ sprawa była poruszana zarówno na zebraniu sołeckim jak i na zebraniu w szkole. Autobus nie musiałby się wracać w Głuscu, tylko pojechać przez Kresy. W odpowiedzi Pan Przewodniczący Rady Kazimierz Mastalerz

stwierdził, że faktycznie na zebraniu sołeckim taki postulat zgłaszała Pani Szulen, wtedy w rozmowie poprosił ją aby zgłosiła się do Wójta i wtedy będzie można problem rozwiązać. Niestety do tej pory Pani Szulen się nie zgłosiła. Pan Przewodniczący poprosił, aby osoby zainteresowane dowozem zgłosiły się, a być może problem da się rozwiązać. Następnie głos zabrał Pan Mirosław Szewc, który zapytał, czy są problemy z narkomanią w szkołach. W odpowiedzi Pan Dyrektor Sławomir Kowalczyk poinformował, że nie było takich problemów, chociaż w jednym z programów telewizyjnych poinformowano, że w jednej ze szkół w Polsce uczeń 5 klasy był nałogowym narkomanem i nikt o tym nie wiedział. Ani rodzice, ani nauczyciele. Do wypowiedzi odniósł się Pan Przewodniczący, który stwierdził, że w dzisiejszych czasach rodzice źle wychowują dzieci, często broniąc je zamiast spojrzeć na problem obiektywnie. Pan Dyrektor Sławomir Kowalczyk dodał, że trzy lata temu w szkole było podejrzenie, że uczeń mógł mieć do czynienia z narkotykami i szkoła zgłosiła problem. U ucznia przeprowadzono badanie na obecność narkotyków. Niestety o wynikach mógł wiedzieć tylko rodzic i to, czy szkoła może się dowiedzieć o wynikach testów zależy wyłącznie od rodzica. Rola szkoły kończy się w momencie zgłoszenia sprawy. Głos zabrał Pan Wójt, który zwrócił się do Dyrektorów szkół z podziękowaniem za ich dotychczasową pracę i za bardzo dobre wyniki edukacyjne. Przyznał, że faktycznie dyrektorzy mają bardzo dużo pracy i widać efekty i zaangażowanie z ich strony. Pan Wójt przyznał, że chciałby aby szkoły były dobrze wyposażone, aby szkoła w Słowikach miała salę gimnastyczną, ale niestety na szkoły gmina dostaje coraz mniejsze środki, ponieważ jest coraz mniej dzieci. Ostatnio zmniejszono subwencję o 164 000 zł., a na sesji była rozmowa o kwocie 15 000 na drogę w Słowikach. Pan Wójt zastanawia się jak to wszystko pogodzić i co ma zrobić w tym przypadku Rada Gminy. Pan Wójt nie jest za zamykaniem szkół, ale przed gminą są nowe inwestycje, na które trzeba znaleźć środki, tylko skąd je wziąć skoro do szkół trzeba tyle dokładać. Pan Wójt zwrócił się do Pana Dyrektora Sławomira Kowalczyka z zapytaniem o ilość nauczycieli dyplomowanych w szkole, ponieważ to jaki stopień ma nauczyciel też wiąże się z dodatkowymi kosztami. Jeżeli chodzi o dowożenie dzieci, to nie jest to takie proste, ponieważ w tej kwestii oprócz dyrektorów wiele do powiedzenia ma sam kierowca, który musi dbać o bezpieczeństwo dzieci i na wszystkie żądania rodziców nie może się godzić. Do tego dochodzi jeszcze czas oczekiwania na lekcje w szkole. Im dłuższa trasa dowożenia, tym wcześniej trzeba zabierać dzieci i tym dłuższy czas oczekiwania w szkole. Ponadto autobus powinien zawracać na pętli, nie może cofać ze względu na bezpieczeństwo, ponieważ dowożone są małe dzieci. Kierowca nie może łamać przepisów. Na zakończenie swojej wypowiedzi Pan Wójt jeszcze raz podziękował Dyrektorom za ich pracę i jednocześnie prosił

o zrozumienie, bo brakuje pieniędzy na szkoły. Do wypowiedzi Pana Wójta odniósł się Pan Dyrektor Sławomir Kowalczyk, który wyjaśnił, że gdyby nauczyciele dyplomowani mogli już odejść na emeryturę, to szkoła miałaby samych stażystów i koszt utrzymania szkoły z pewnością by się zmniejszył. Głos zabrał Pan Przewodniczący Kazimierz Mastalerz, który odniósł się jeszcze do stwierdzenia Pani Dyrektor Bożeny Wójcickiej, że ilość dzieci w szkołach utrzymuje się na tym samym poziomie. Więc skoro tak, to i subwencja jest na podobnym poziomie, a być może koszty utrzymania związane z ogrzewaniem, energią, czy pensjami nauczycieli rosną i tu także należy szukać przyczyn. Dalej głos zabrał Pan Wójt Zbigniew Czerski, który poinformował zebranych o propozycji jaką otrzymał od Pana Dyrektora ZPO w Sieciechowie o przeniesieniu przedszkola do szkoły, co z pewnością zmniejszyłoby koszty utrzymania., ale jest to decyzja do przedyskutowania. Źle się stało, że zapadła taka decyzja o umieszczeniu przedszkola budynku ośrodka zdrowia, tym bardziej że poniesiono ogromne koszty. Należy tę decyzję dokładnie przeanalizować i rozważyć. Do wypowiedzi Pana Wójta odniósł się Pan Przewodniczący, który dodał, że być może warto byłoby rozważyć taką inicjatywę. Na początku na pewno wymagałaby pewnych nakładów finansowych, ale w przyszłości mogłaby przynieść oszczędności. Najlepiej gdyby nie trzeba było do tego przedsięwzięcia dokładać. Tak więc należy tę propozycję dokładnie rozważyć. Głos zabrał Pan radny Mirosław Pułka, który w tym czasie był sołtysem i pamięta, gdy Pan Dyrektor Kowalczyk proponował, że lepiej byłoby przedszkole umieścić w szkole, bo nie wymagałoby tak dużych nakładów finansowych, niestety zadecydowano inaczej. Pan Przewodniczący zarządził przerwę w obradach.

Po przerwie wznowiono obrady, Pan Przewodniczący poinformował, że ponieważ Pan Wójt musiał pilnie wyjść punkt 7. Informacja o realizacji inwestycji prowadzonych przez gminę. proponuje przenieść na koniec sesji. Rada pozytywnie ustosunkowała się do wniosku

Pkt. 8. Rozpatrzenie sprawozdania wójta z wykonania budżetu Gminy Sieciechów za I półrocze 2015 r. Uchwałę Składu Orzekającego RIO Nr Ra.327.2015 z dnia 29 września 2015 r. w sprawie opinii o przedłożonej informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy, kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, a także o przebiegu realizacji planu finansowego instytucji kultury odczytała Skarbnik Gminy Pani Iwona Czerska. W uchwale RIO pozytywnie opiniuje przedłożoną informację. Pan Przewodniczący stwierdził, że bardzo dobrze dla gminy, że zmniejsza się zadłużenie w skali roku o około 10 %. a do końca roku jeszcze się zmniejszy, co jest bardzo ważne, kiedy planowana jest tak duża inwestycja jaką jest budowa kanalizacji w Sieciechowie. Pytań i uwag radni nie zgłosili. Pan przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania z przebiegu wykonania budżetu Gminy

Sieciechów za I półrocze. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem sprawozdania głosowało 15 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Sprawozdanie z przebiegu wykonania budżetu Gminy Sieciechów za I półrocze zostało przyjęte jednogłośnie.

Pkt. 9. Podjęcie uchwał

- 1) Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały Nr X/42/15 w sprawie naniesienia zmian w Uchwale Nr IV/14/15 Rady Gminy w Sieciechowie z dnia 20 lutego 2015 r. w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagradzania za inkaso. Do treści uchwały uwag radni nie zgłosili. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie, w którym udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Uchwała Nr X/42/15 w sprawie naniesienia zmian w Uchwale Nr IV/14/15 Rady Gminy w Sieciechowie z dnia 20 lutego 2015 r. w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagradzania za inkaso została podjęta jednogłośnie.
- 2) Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały Nr X/44/15 w sprawie określenia zasad na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego przysługuje dieta. Wyjaśnił radnym i sołtysom dlaczego wójt proponuje taki zapis. Błędem jest stwierdzenie, że Wójt chce zabrać pieniądze sołtysom. Komisja Budżetu i Gospodarki Gminy proponuje w § 1 uchwały wykreślenie zapisu: „w miarę potrzeb i wprowadzenie dodatkowego zapisu „Zgodnie z planem pracy Rady Gminy”. Wniosek Komisji Budżetu poparła również Komisja Rewizyjna. W jaki sposób będą te narady zwoływane, to wyłącznie sprawa Wójta. Pan radny Stanisław Potyra stwierdził, że w tej sprawie powinni wypowiedzieć się sołtysi. Głos zabrał Pan radny i za razem sołtys wsi Kępice Daniel Drachal, który stwierdził, że uchwała powinna zostać w takiej wersji jak dotychczas i nie należy nic zmieniać. Ponieważ sołtys powinien być również na sesjach. Pan Przewodniczący stwierdził, że sołtysom nikt nie zabrania brać udziału w sesjach. Nadal będą dostawać powiadomienia. Natomiast diety otrzymają wyłącznie za narady. Podobne rozwiązanie jest praktykowane w Gminie Kozienice. Więcej uwag nie zgłoszono Pan Przewodniczący odczytał treść uchwały z zaproponowanymi zmianami i zarządził głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przeciwnych nie było 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała Nr X/44/15 w sprawie określenia zasad na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego przysługuje dieta została podjęta.
- 3) Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały Nr X/46/15 w sprawie dokonania zmiany Uchwały Nr V/25/15 Rady Gminy w Sieciechowie z dnia 24 marca 2015 r. w sprawie

dokonania zmiany Uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015 r. Uwag do uchwały radni nie zgłosili. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie uchwały. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Uchwała Nr X/46/15 w sprawie dokonania zmiany Uchwały Nr V/25/15 Rady Gminy w Sieciechowie z dnia 24 marca 2015 r. w sprawie dokonania zmiany Uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015 r. została podjęta jednogłośnie. Głos zabrał Pan radny Stanisław Potyra, który stwierdził, odnosząc się do uchwały w sprawie sołtysów, że radni powinni wiedzieć o terminach narad z sołtysami i sołtysi powinni wiedzieć o terminach sesji Rady. W odpowiedzi Pan Przewodniczący przyznał rację Panu Potyrze i poinformował, że na Przewodniczącym ciąży obowiązek ustawy o powiadomieniu sołtysów o terminie sesji Rady, natomiast jeżeli chodzi o powiadamianie Rady o terminie narady sołectkiej, to już będzie zależało od Wójta w jaki sposób będzie powiadamiał radnych i kiedy będą te narady organizowane. Być może, że zrobi to na zawiadomieniu o sesji.

4) Uchwała w sprawie zatwierdzenia jednolitego tekstu Statutu Gminy Sieciechów.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że do projektu Statutu Gminy Sieciechów Komisja Rewizyjna wniosła poprawki, a mianowicie członkowie komisji twierdzą, że zmieniony § 106 statutu należy pozostawić bez zmian. Pan przewodniczący odczytał zapis § 106 w wersji nie zmienionej, który brzmi: „W razie stwierdzenia w toku kontroli okoliczności popełnienia przestępstwa, Komisja Rewizyjna zawiadamia niezwłocznie na piśmie prokuratora lub policję w porozumieniu z Przewodniczącym Rady Gminy „

Następnie Pan Przewodniczący odczytał zapis § 106 w wersji zmienionej, który brzmi: „W razie stwierdzenia w toku kontroli okoliczności uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa, Komisja Rewizyjna zawiadamia niezwłocznie na piśmie Radę Gminy, a po uwzględnieniu zgody Rady Gminy Przewodniczący Rady Gminy kieruje sprawę do prokuratury lub policji”. Pan Przewodniczący stwierdził, że zapis w wersji poprzedniej mówi o bezpośrednim powiadamianiu przez Komisję Rewizyjną prokuratury lub policji, natomiast zapis poprawiony mówi o konieczności zgody Rady Gminy aby Komisja Rewizyjna mogła powiadomić prokuraturę lub policję. Głównie chodzi o tę różnicę. Głos zabrał Pan Wójt, który stwierdził, że jeżeli Komisja Rewizyjna stwierdzi, że jest podejrzenie popełnienia przestępstwa, to od tego jest, aby powiadamiać odpowiednie organy ścigania, oczywiście w porozumieniu z Przewodniczącym. Pan Wójt poprosił

Panią Mecenasa Jolantę Zdrzałik o opinię w tej sprawie. Pani Mecenasa poinformowała, że organem decydującym jest Rada Gminy i to ona powinna decydować, czy należy kierować sprawę do prokuratury czy policji. Komisja Rewizyjna nie jest organem stanowiącym, jest jedynie jednostką pomocniczą Rady Gminy. Natomiast, sprawa czy popełniono przestępstwo, czy nie to o tym decyduje sąd po rozpatrzeniu sprawy, które są bardzo trudne i skomplikowane. Pan Przewodniczący stwierdził, że nie do końca zgadza się z Panią Mecenasa, ponieważ faktycznie jeżeli Rada Gminy nie wyrazi zgody na sprawdzenie, czyli przekazanie sprawy do prokuratury, czy wykryta sprawa to czyn przestępczy, czy też nie, to po co jest w takim razie komisja Rewizyjna, która w tym przypadku ma związane ręce. Pan Przewodniczący zwrócił się do Rady aby przemyśleć tę sprawę. Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Witold Suwała, który stwierdził, że jeżeli Wójt dokona kradzieży, a Komisja Rewizyjna to wykryje i zgłosi Radzie Gminy, która odrzuci wniosek, to działanie Komisji rewizyjnej jest bezcelowe, ponieważ Wójt może dalej kraść. Pan Przewodniczący jeszcze raz poprosił Radę aby przemyślała ten zapis. Głos zabrał Pan Radny Mirosław Pułka, który stwierdził, że to Komisja Rewizyjna powinna decydować o przekazaniu sprawy do prokuratury, bo im więcej ludzi, tym więcej wątpliwości i każdy może mieć swoje zdanie. Pan Radny uważa, że zapis należy zostawić bez zmian. Pan radny Stanisław Potyra zapytał o § 36, który mówi o sposobie zatrudniania pracowników Urzędu Gminy, a głównie o Skarbnika i Sekretarza, ponieważ zatrudnianie na obydwie stanowiska były na podstawie powołania, a teraz Skarbnik jest na podstawie powołania, a Sekretarz nie, czy coś się w tej kwestii zmieniło? Pani Mecenasa odpowiedziała, że Skarbnik nadal jest zatrudniany na podstawie powołania przez Wójta za zgodą Rady Gminy, natomiast Sekretarz jest zatrudniany na podstawie umowy o pracę zgodnie z ustawą. Pan Potyra stwierdził, że jeżeli Wójt będzie chciał odwołać skarbnika, a Rada nie wyrazi zgody, to Skarbnik nie zostanie odwołany i odwrotnie, jeżeli Wójt będzie chciał powołać skarbnika, a Rada nie wyrazi zgody, to Skarbnik nie zostanie powołany. Pan przewodniczący potwierdził stwierdzenia Pana Potyry i jeszcze raz zwrócił się do Rady z zapytaniem o zapis § 106. Poprosił o przegłosowanie wniosku Komisji Rewizyjnej o pozostawienie § 106 bez zmian. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Wniosek Komisji Rewizyjnej o pozostawienie zapisu § 106 Statutu Gminy Sieciechów został przyjęty jednogłośnie. Pan Przewodniczący odczytał treść uchwały Nr X/43/15 w sprawie przyjęcia jednolitego tekstu Statutu Gminy Sieciechów i zarządził głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15

radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Uchwała Nr X/43/15 w sprawie uchwalenia jednolitego tekstu Statutu Gminy Sieciechów została podjęta jednogłośnie.

- 5) Uchwała w sprawie zatwierdzenia jednolitego tekstu Statutu Sołectwa. Pan Przewodniczący poinformował radnych, że Komisje Ogólnospołeczna i Budżetowa nie wniosły uwag. Natomiast Komisja Rewizyjna wniosła uwagi do treści zapisu § 4 punkt. 4 podpunkt 3, który brzmi: Samorząd mieszkańców przekazuje wnioski i postulaty na piśmie Wójtowi, który zapewni ich realizację w terminie 30 dni od daty otrzymania. Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który wyjaśnił, że Wójt w terminie 30 dni od daty otrzymania wniosku nie może zapewnić realizacji wniosku, może jedynie udzielić odpowiedzi na piśmie o sposobie i terminie realizacji, bo jeżeli na przykład sołectwo będzie chciało wybudować drogę, to Wójt w tym terminie nie jest w stanie zrealizować wniosku. Pan Witold Suwała proponuje w miejsce zapisu „zapewni ich realizację” wpisać „zapewnia ich rozpatrzenie”. Dalej Pan Przewodniczący poinformował, że Komisja Rewizyjna w § 13 punkt 2, który brzmi: „Zebranie wiejskie w II terminie jest ważne bez względu na liczbę mieszkańców” proponuje dopisać zapis: „, po upływie 15 minut”. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie I wniosku dotyczącego zapisu § 4 punkt. 4 podpunkt 3, o następującym brzmieniu: „Samorząd mieszkańców przekazuje wnioski i postulaty na piśmie Wójtowi, który zapewnia ich rozpatrzenie w terminie 30 dni od ich otrzymania”. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Wniosek został przyjęty jednogłośnie. Następnie Pan Przewodniczący zarządził głosowanie II wniosku dotyczącego § 13 punkt 2, który brzmi: „Zebranie wiejskie w II terminie jest ważne bez względu na liczbę mieszkańców po upływie 15 minut”. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Wniosek został przyjęty jednogłośnie. Pan Przewodniczący odczytał treść uchwały Nr X/45/15 w sprawie przyjęcia jednolitego tekstu Statutu Sołectwa i zarządził przyjęcie uchwały. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Uchwała Nr X/45/15 w sprawie przyjęcia jednolitego tekstu Statutu Sołectwa została podjęta.
- 6) Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Sieciechów na 2015 r. Głos zabrała Pani Wiceprzewodnicząca Rady Zofia Wójcik, która poinformowała, że zmiany w budżecie były szczegółowo omawiane na komisjach. Zapytała, czy ktoś z radnych ma jeszcze jakieś

uwagi do uchwały. Uwag nie zgłoszono. Wiceprzewodnicząca odczytała treść uchwały Nr X/48/15 w sprawie zmian w budżecie Gminy Sieciechów na 2015 r. i zarządziła przyjęcie uchwały. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Uchwała Nr X/48/15 w sprawie zmian w budżecie Gminy Sieciechów na 2015 r. została podjęta jednogłośnie.

- 7) Uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014 – 2023. Pani Wiceprzewodnicząca odczytała treść uchwały Nr X/47/15 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014-2023 i poprosiła o wyjaśnienie zmian, ponieważ Rada nie otrzymała uchwały w materiałach na sesję. Pani Skarbnik wyjaśniła zmiany w WPF, które są odzwierciedleniem danych zmiany w budżecie. Zmiany te dotyczą dwóch dotacji, które gmina przekazuje na rzecz województwa Mazowieckiego. Pierwsza dotyczy projektu Przyspieszenie Wzrostu Konkurencyjności Województwa Mazowieckiego, drugi to Rozwój Elektronicznej Administracji. Pani Zofia Wójcik zarządziła głosowanie uchwały. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Uchwała Nr X/47/15 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014-2023 została podjęta jednogłośnie.

Pkt 7 Informacja o realizacji inwestycji prowadzonych przez gminę. Głos zabrał Pan Wójt Zbigniew Czerski, który omówił wykonane przez gminę inwestycje w roku 2015 (sprawozdanie w załączeniu):

- Przebudowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych miejscowości Wólka Wojcieszkowska,
- Budowa parkingu dla samochodów osobowych w Zajezierzu
- Przebudowa drogi gminnej na ulicy Ogrodowej w Zajezierzu
- Zakup bloczków na przebudowę dróg gminnych w Słowikach Nowych i Słowikach Starych– Leśna Rzeka.
- Zakup kruszonego betonu do utwardzenia dróg gminnych
- Remont przepustów w drodze gminnej w Słowikach Folwark i Słowikach Starych
- Remont ulicy Południowej w Sieciechowie
- Przebudowa linii energetycznej i oświetlenia ulicznego w Mozolicach Dużych.

Ponadto Pan Wójt poinformował, że prowadzone są przygotowania do realizacji inwestycji oświetlenia ulicznego w Mozolicach Małych, Głuscu i Opactwie. Podpisano również umowę na przesunięcie słupów w Sieciechowie. Te działania będą po, aby zarząd dróg krajowych mógł wybudować chodnik, który w całości będzie sfinansowany przez Generalną Dyрекcję

Dróg Krajowych i Autostrad. Jeżeli chodzi o fundusz sołecki, to sołtysi powinni być zainteresowani jego realizacją i pilnować, aby go w całości wykorzystać i być w kontakcie z mieszkańcami, bo sołtys to też w pewnym stopniu instytucja i niektóre sprawy powinien realizować sam we własnym zakresie, bo po to ma fundusz. Najważniejszą sprawą do realizacji w chwili obecnej jest budowa kanalizacji w Sieciechowie. Projekt został wykonany za kwotę 92 000 zł. Nowe wymagania dotyczące pozyskania środków na budowę kanalizacji mówią, że w aglomeracji ilość osób na 1 km kanalizacji może wynosić nie mniej niż 120. Aglomeracja w obecnym zasięgu nie spełnia tych wymagań. Pan Wójt zwrócił się do radnych, którzy byli w poprzedniej kadencji i powinni wiedzieć o takich wymaganiach, bo za ich kadencji realizowano te wyłączenia. Obecnie aby można było ubiegać się o środki unijne, należy tak zmniejszyć aglomerację, aby spełniała określone warunki. Projekt, który mamy jest w tej chwili bezużyteczny, należy go tak zmodyfikować i okroić, aby spełniał wymagania. Pan Wójt odniósł się do podjętej uchwały dotyczącej diety dla sołtysów i oświadczył, że nie miał zamiaru pozbawiać sołtysów diet. Chce to, co było do tej pory utrzymać, ale faktycznie łatwiej będzie o kontakt z sołtysami podczas narad niż na sesji Rady i dlatego jest ta zmiana. Pan Wójt zwrócił się do Pana Daniela Drachala, twierdząc, że nie bardzo go rozumie. Następnie poprosił radnych o zadawanie pytań. Głos zabrał Pan Mirosław Szewc, który zapytał, czy to prawda, co słyszy się w mediach, że gminy od 2016 r. będą ponosić kary za brak kanalizacji. Pan Wójt stwierdził, że tak chodzi tu o aglomeracje. Jeżeli w aglomeracjach nie spełnimy warunków, to będziemy płacić, chyba że uda się nam pozyskać środki i w tym kierunku idą nasze działania, aby uniknąć kar. Głos zabrał Pan Przewodniczący, który odniósł się do wypowiedzi Pana Wójta, i poinformował, że Rada poprzedniej kadencji do końca nie była zorientowana o co chodzi z aglomeracją i wymogami i jak to faktycznie powinno wyglądać. Zaufała Wójtowi, bo uważała, że wszystkie zamierzenia Wójta są dla dobra gminy. Głos zabrał Pan radny Stanisław Potyra, pytając, czy jest szansa na uratowanie projektu na kanalizację i ruszenie z inwestycją. Pan Wójt odpowiedział, że robi wszystko, aby tak się stało, bo nie wyobraża sobie jak można projekt wart 92 000 wyrzucić do kosza. Po to spotyka się z projektantem i z firmą, która być może będzie w imieniu gminy pisać projekt o środki zewnętrzne, aby udało się pozyskać środki. Na obecną chwilę nie potrafi odpowiedzieć, czy to się uda. Obecnie projektant jest na etapie korekty projektu, który polega na wyłączeniu bocznych uliczek Sieciechowa. z podobnym problemem boryka się około 40 % gmin w Polsce. Pan Przewodniczący dodał w ramach informacji, że będąc na spotkaniu z przedstawicielami firmy, która będzie pisać projekt o środki na kanalizację uzyskał informację, że przepisy bardzo się nie zmieniły. Problem polega na tym że ubiegając się o

poprzednie dotacje projekty były nieco naciągane. Obecnie przepisy są bardziej zaostrzone. Być może dlatego gmina ma teraz problemy. Pan Przewodniczący zaznaczył, że to jest tylko jego sugestia. Następnie poinformował zebranych, że 25 października będą obchody rocznicowe pacyfikacji Kępic, na którą serdecznie zaprasza. Poinformował również radnych, o informacji z Urzędu skarbowego na temat Oświadczeń majątkowych radnych. Poprosił, aby wycytani Radni zapoznali się z pismem. Na koniec poinformował, że następną sesję planuje się na 13 listopada.

Pkt 10. Zamknięcie obrad. Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Pan Przewodniczący zakończył X sesję VII kadencji Rady Gminy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Mirosława Pachocka