

**Protokół nr XIX/2020
z przebiegu sesji Rady Gminy Sieciechów
z dnia 27-02-2020**

Ad. 1 Otwarcie sesji (godzina 08:04)

Miejsce posiedzenia – Sala konferencyjna.

Ustawowy skład rady gminy – 15 radnych.

W sesji uczestniczyło – 14 radnych.

Protokołowano – zgodnie z porządkiem obrad.

Obradom sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Sieciechów Pan Stanisław Potyra, który przywitał radnych, sołtysów i Sekretarz Urzędu Gminy Teresę Sujkowską, która zastąpiła Wójta Gminy Sieciechów Pana Arkadiusza Gubę. Na podstawie listy obecności stwierdził kworum.

Sprawdzenie obecności

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Statut</i>
Agnieszka Kuś	TAK
Anna Kowalczyk	TAK
Barbara Czerska	TAK
Daniel Drachal	TAK
Henryk Aleksander Abramczyk	TAK
Jadwiga Piórkowska	TAK
Justyna Pachnia	TAK
Marek Chołuj	TAK
Mirosław Pułka	TAK
Mirosław Sylwester Szewc	TAK
Monika Agnieszka Krawczyk	NIE
Paweł Witosław	TAK
Piotr Jan Bieniarz	TAK
Ryszard Bogusław Kupis	TAK
Stanisław Potyra	TAK

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad

Porządek obrad odczytał Przewodniczący Stanisław Potyra:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy Sieciechów w okresie między sesjami.
5. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

6. Odpowiedź Wójta na zapytania i wnioski radnych.
7. Gospodarowanie mieniem komunalnym w 2019 roku.
8. Realizacja zadań Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieciechowie za 2019 rok.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) Rozpatrzenia petycji Pani Renaty Sutor z dnia 28 listopada 2019 roku;
 - 2) Przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sieciechów na 2020 rok;
 - 3) Określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty;
 - 4) Zmiany Uchwały Nr XIV/69/12 Rady Gminy Sieciechów z dnia 29 lutego 2012 r. dotyczącej przeniesienia prawa własności działek za wynagrodzeniem;
 - 5) Wyrażenia zgody odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy nieruchomości;
 - 6) Wyrażenia zgody na odpłatne przejęcie nieruchomości;
 - 7) Zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2020-2024;
 - 8) Zmian w Budżecie Gminy Sieciechów na rok 2020.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono, więc Pan Przewodniczący zarządził przyjęcie porządku obrad. W głosowaniu udział wzięło 12 radnych, za przyjęciem porządku obrad głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Agnieszka Kuś	BRAK GŁOSU
Anna Kowalczyk	ZA
Barbara Czerska	ZA
Daniel Drachal	ZA
Henryk Aleksander Abramczyk	ZA
Jadwiga Piórkowska	ZA
Justyna Pachnia	ZA
Marek Chołuj	ZA
Mirosław Pułka	BRAK GŁOSU
Mirosław Sylwester Szewc	ZA
Paweł Witosław	ZA
Piotr Jan Bieniarz	ZA
Ryszard Bogusław Kupis	ZA
Stanisław Potyra	ZA

Wynik głosowania

Za:	12	100%
Przeciw:	0	0%
Wstrzymuje się:	0	0%
<i>Brak głosu:</i>	2	

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji nr XVIII

Radni mieli możliwość zapoznania się z protokołem. Uwag do protokołu nie zgłoszono, więc Pan Przewodniczący zarządził jego przyjęcie. W głosowaniu udział wzięło 12 radnych, za przyjęciem protokołu głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Protokół z sesji nr XVIII został przyjęty.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Agnieszka Kuś	BRAK GŁOSU
Anna Kowalczyk	ZA
Barbara Czerska	ZA
Daniel Drachal	ZA
Henryk Aleksander Abramczyk	ZA
Jadwiga Piórkowska	ZA
Justyna Pachnia	ZA
Marek Chołuj	ZA
Mirosław Pułka	BRAK GŁOSU
Mirosław Sylwester Szewc	ZA
Paweł Witosław	ZA
Piotr Jan Bieniarz	ZA
Ryszard Bogusław Kupis	ZA
Stanisław Potyra	ZA

Wynik głosowania

ZA:	12	100%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>2</i>	

Ad. 4 Sprawozdanie Wójta Gminy Sieciechów w okresie między sesjami

Ponieważ Wójt Arkadiusz Guba był nieobecny na sesji, jego sprawozdanie z działalności odczytała sekretarz Teresa Sujkowska:

1. Udział w konferencji w Starostwie Powiatowym w Kozienicach wraz z rolnikami z powiatu kozienickiego w sprawie ASF;
2. Udział w spotkaniu Związku Gmin Ziemi Kozienickiej wraz z przedstawicielami KGW z naszego powiatu w Urzędzie Miasta w Kozienicach w sprawie form współpracy między instytucjami oraz propozycji przygotowania i realizacji cyklicznej imprezy;
3. Udział w konferencji LGD dotyczącej podsumowania projektu MULTICEL;
4. Udział w spotkaniach strażackich w sprawie sprawozdań za 2019 r.;
5. Złożenie wniosku do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie na dofinansowanie średniego samochodu pożarniczo-gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Zajezerzu;

6. Złożenie wniosku do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie na dofinansowanie docieplenia budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Woli Klasztornej;
7. Udział w spotkaniach integracyjnych w Mozolicach Dużych i Głuscu;
8. Podpisanie umowy na monitoring budynków należących do Gminy z firmą ASTRA Agencją Ochrony;
9. Udział w spotkaniu z firmą Deloitte w sprawie odzyskiwania VAT.
10. Udział w szkoleniu „Krajowy Fundusz Szkoleniowy 2020” z Powiatowego Urzędu Pracy dla pracodawców z terenu powiatu kozienickiego w dniu 12.02.2020

Ad. 5 Zapytania i wnioski radnych

W tym punkcie głos zabrała Pan Ryszard Kupis, który zwrócił się z wnioskiem o przygotowanie informacji dotyczącej ilości rolników w gminie i kwoty podatku jaka wpływa od rolników, oraz i o ilości nie rolników i kwoty podatku jaka wpływa od tej grupy podatników. Głos zabrała Pani Justyna Pachnia, która złożyła wniosek w imieniu mieszkańca o wytyczenie granic drogi gminnej nr 305 wraz z usunięciem drzew do niej należących w miejscowości Głusiec. Ponownie głos zabrał Pan Ryszard Kupis, który poprosił o wytyczenie granic działki gminnej w miejscowości Słowiki-Folwark, ponieważ jest to istotna kwestia w sporze o drogę. Głos zabrał Pan Henryk Abramczyk, który zapytał o dwa wnioski, które złożył jakiś czas temu i nie są wykonane, chodzi o wyregulowanie zegarów oświetlenia ulicznego. Głos zabrał Pan Stanisław Potyra, który poinformował, że na sesję zostanie poproszony Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i wyjaśni tę kwestię. Głos zabrał Pan Marek Chołuj, który poprosił o wystosowanie pisma do Powiatowego Nadzoru Budowlanego w Kozienicach o wydanie zezwolenia na rozbiórkę budynku przy ul. Piłsudskiego w Zajezerzu dz. Nr 36. Pan radny wnioskuję na prośbę mieszkańców, którzy obawiają się o swoje bezpieczeństwo, ponieważ budynek nie jest zabezpieczony.

Ad. 6 Odpowiedź Wójta na zapytania i wnioski radnych

Z uwagi na nieobecność na sesji Wójta Gminy Arkadiusza Guby Pan Przewodniczący poinformował, że na kolejnej sesji Wójt omówi odpowiedzi na złożone wnioski.

Ad. 7 Gospodarowanie mieniem komunalnym w 2019 roku

Głos zabrał Pan Marek Chołuj – Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Gminy, który poinformował o gospodarowaniu mieniem komunalnym w roku 2019. Gmina Sieciechów posiada mienie komunalne o pow. 81,3070 ha w tym 45,7479 to grunty użyteczności publicznej, w tym oraz grunty pod drogami o pow. 35,5591 ha o uregulowanym stanie prawnym. Gmina z tytułu dzierżawy uzyskuje dochody w kwocie 6 362, 01 zł. Komisja proponuje aby Wójt rozważył podwyżkę o 2 grosze, co da rocznie około 3000 zł. 4307 zł to wpływy z tyt. opłat za użytkowanie wieczyste gruntów. 281 000 zł to kwota uzyskana ze sprzedaży nieruchomości. W sumie dochody z tyt. Gospodarowania mieniem komunalnym

wyniosły 291 731,99 zł. Ponadto z tyt. najmu lokali gminnych w roku 2019 uzyskano: 12 861 zł. od najmu lokalu Ośrodka Zdrowia w Sieciechowie ul Kozienicka 4, 3193,08 zł, kwota uzyskana od najmu lokalu ul. Kozienicka 10 w Sieciechowie, 20 652 zł z wynajmu lokalu ul. 28 PAL-u 7 a w Zajezierzu budynek Ośrodka Zdrowia, 1390,40 zł. za wynajem świetlicy wiejskiej w Zajezierzu, 857,14 zł kwota uzyskana z najmu lokalu socjalnego „Port” w Zajezierzu. 528,45 zł. to kwota za wynajem Sali GOK w Sieciechowie i 1379,52 za dzierżawę dachu szkół w Sieciechowie i Zajezierzu przez firmę internetową. W sumie dochody z tytułu najmu i dzierżawy w roku 2019 wyniosły 40861,59 zł. Głos zabrał Pan Przewodniczący, który poinformował, że propozycja podwyżki dzierżawy gruntów jest wyłącznie w kompetencji Wójta, i to jaką decyzję podejmie, czy przychyli się do propozycji komisji, rada dowie się w najbliższym czasie.

Ad. 8 Realizacja zadań Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieciechowie za 2019 rok

Głos zabrała Pani Kierownik Henryka Wojewoda, która w skrócie przedstawiła sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieciechowie. GOPS realizuje zadania własne o raz zlecone, które stanowią większość środków wypłacanych przez GOPS., na które Gmina Sieciechów otrzymuje subwencje, gdzie 6,2% stanowią środki Gminy, a 93,8% stanowią dotacje z budżetu państwa. Są to różnego rodzaju świadczenia: 500+, zasiłki rodzinne, których liczba znacznie spadła ponieważ społeczeństwo ma znacznie wyższe dochody, a kryterium dochodowe już od dłuższego czasu nie rośnie. Zasiłki stałe, celowe, świadczenia z funduszu alimentacyjnego, których liczba również spadła. Znaczne koszty związane z wydatkami stanowią opłaty za pobyt w DPS mieszkańców naszej gminy. GOPS świadczy usługi opiekuńcze, która jest tańszą alternatywą niż umieszczanie ludzi w DPS. GOPS realizuje również program Dobry Start, jest to świadczenie dla dzieci rozpoczynające naukę szkolną. W roku 2019 GOPS rozpoczął wydawanie żywności dla osób najuboższych, który jest również realizowany w roku 2020. Obecnie GOPS wydaje żywność dla 292 osób. Ośrodek zatrudnia również asystenta rodziny dla rodzin nieudolnych społecznie. Obecnie opieką asystenta rodziny objęte są dwie rodziny. Od kilku lat GOPS wydaje również Kartę Dużej Rodziny, która daje szereg uprawnień, ulg dla rodziców i rodzin wielodzietnych. Ponadto w roku 2019 gmina poniosła wydatek pogrzebowy mieszkańca naszej gminy, który nie był ubezpieczony, z tego tytułu koszt wyniósł 3000 zł. Z zapytaniem zwrócił się Pan Ryszard Kupis, który zapytał o koszty, które ponosi gmina za utrzymanie pensjonariusza DPS-u. W odpowiedzi Pani Henryka Wojewoda poinformowała, że całkowite koszty utrzymania pensjonariusza w DPS pokrywa gminna. Pan Przewodniczący podziękował Pani kierownik GOPS Henryce Wojewodzie za wyczerpujące sprawozdanie.

Na posiedzenie przybył Pan kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Jacek Bogucki, który odpowiedział na wniosek Pana Henryka Abramczyka dotyczący wyregulowania zegarów oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Sieciechów i poinformował, że nie jest możliwe aby lampy zapalały się jednocześnie, ponieważ może to spowodować liczne awarie i przeciążenia podczas zapalania. Dodatkowo Pan kierownik poinformował, że przyjmuje zgłoszenia odnośnie oświetlenia i na bieżąco je realizuje i rozbieżności i zapalaniu lamp są związane z prośbami mieszkańców odnośnie godzin zapalania i gaszenia lamp.

Ad. 9 Podjęcie uchwał

Ad. 9.1 Uchwała nr XIX/106/20 w sprawie rozpatrzenia petycji Pani Renaty Sutor z dnia 28 listopada 2019 roku

Pan Przewodniczący Stanisław Potyra odczytał treść uchwały nr XIX/106/20 i zarządził jej przyjęcie. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Uchwała nr XIX/106/20 została przyjęta jednogłośnie.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Agnieszka Kuś	ZA
Anna Kowalczyk	ZA
Barbara Czerska	ZA
Daniel Drachal	ZA
Henryk Aleksander Abramczyk	ZA
Jadwiga Piórkowska	ZA
Justyna Pachnia	ZA
Marek Chołuj	ZA
Mirosław Pułka	ZA
Mirosław Sylwester Szewc	ZA
Paweł Witosław	ZA
Piotr Jan Bieniarz	ZA
Ryszard Bogusław Kupis	ZA
Stanisław Potyra	ZA

Wynik głosowania

ZA:	14	100%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

Ad. 9.2 Uchwała nr XIX/107/20 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sieciechów na 2020 rok

Pan Przewodniczący Stanisław Potyra odczytał treść uchwały nr XIX/107/20 ,ponadto poinformował, że uchwała była konsultowana z kołami łowieckimi znajdującymi się na terenie Gminy Sieciechów. Z zapytaniem zwrócił się Pan Henryk Abramczyk, który zapytał o

limit zwierząt, które będzie można wysterylizować. Odpowiedzi udzieliła Pani Katarzyna Rafa, która poinformowała, że w roku 2020 gmina zaplanowała wysterylizowanie 30 suczek, z tym że jeden właściciel może wysterylizować jedną suczkę. Więcej uwag nie zgłoszono, więc Pan Przewodniczący zarządził jej przyjęcie. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Uchwała nr XIX/1067/20 została przyjęta jednogłośnie.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Agnieszka Kuś	ZA
Anna Kowalczyk	ZA
Barbara Czerska	ZA
Daniel Drachal	ZA
Henryk Aleksander Abramczyk	ZA
Jadwiga Piórkowska	ZA
Justyna Pachnia	ZA
Marek Chołuj	ZA
Mirosław Pułka	ZA
Mirosław Sylwester Szewc	ZA
Paweł Witosław	ZA
Piotr Jan Bieniarz	ZA
Ryszard Bogusław Kupis	ZA
Stanisław Potyra	ZA

Wynik głosowania

ZA:	14	100%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

Ad. 9.3 Uchwała nr XIX/108/20 w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty

Na sesję przybyła Pani Daniela Kulińska - przedstawicielka firmy Ma-Ga, która odbiera od Gminy Sieciechów odpady komunalne. W swoim wystąpieniu Pani Daniela podziękowała za zaproszenie na sesję i wyjaśniła skąd wzięły się tak znaczne podwyżki odpadów i czym są one spowodowane. Stwierdziła, że tak źle jak jest teraz jeszcze nie było. Gmina Sieciechów jest przypisana do regionu radomskiego i tylko tam gmina może wywozić odpady. W roku 2019 zostało to zmienione, ale w naszym regionie w związku z tym, że instalacja jest tylko jedna, to ustawa znowelizowana nie ma racji bytu, bo jest monopolistą na naszym terenie. Ponadto w ostatnim czasie instalacje odmawiają przyjęcia odpadów z innych terenów. Ostatnio nasza instalacja radomska odmówiła odbioru odpadów zielonych i budowlanych, ponieważ jest tak przepełniona, że nie ma miejsca na ich składowanie. Dopóki na terenie Polski nie zaczną powstawać spalarnie śmieci to problem będzie narastał. Problem tkwi w

tym, że regionalna instalacja podnosi stawki za przyjęcie odpadów. Niektóre odpady wzrosły nawet o 300%. Pani Daniela przedstawiła kolejno stawki za odpady w RIPOK w roku 2019 i 2020, i tak: odpady segregowane kosztowały w roku 2019 – 158,74 zł netto za tonę, natomiast w roku 2020 – 178 zł za tonę netto. Odpady zmieszane w roku 2019 kosztowały 327,98 zł. za tonę netto, a w roku 2020 - 446,38 zł. za tonę netto. Z kolei odpady budowlane w roku 2019 kosztowały 327,98 zł za tonę netto, a w roku 2020 już 800 zł za tonę netto, podobnie odpady zielone w roku 2019 – 317,48 zł za tonę netto, natomiast w 2020 to kwota 800 zł za tonę netto. Firma Ma-Ga po potrzymaniu nowych stawek za śmieci nie miała wyboru, musiała podnieść ceny. Pan Wójt otrzymał szczegółową kalkulację kosztów, w której została przedstawiona ilość odpadów w roku 2019 z podziałem na poszczególne rodzaje tych odpadów i taką samą ilość odpadów przyjęto do kalkulacji na rok 2020, przy czym firma nie podniosła nawet złotych za transport odpadów. Niedopuszczalnym jest myślenie, że gmina, czy przewoźnik chce zarobić na mieszkańcach. Pani Daniela zwróciła uwagę, że Wójt wykazał się dużym sprytem i ogłosił przetarg na odbiór odpadów już we wrześniu na okres dwóch lat, bo przepisy prawne na to pozwalały, natomiast gdyby ogłosił przetarg po wejściu w życie nowych przepisów, to odpady komunalne kosztowały by o trzy razy tyle, co teraz, ponieważ nowa ustawa nakazuje zwiększenie częstotliwości wywozu odpadów zielonych przez cały rok, a nie jak dotychczas w okresie letnim, natomiast odpady zmieszane powinny być zbierane dwa razy w miesiącu, a nie jak dotychczas raz w miesiącu, więc koszty wyjazdów dodatkowych firmy niestety spadły by na mieszkańców. Jak wiadomo gmina Sieciechów podpisała umowę na starych zasadach na okres dwóch lat więc, częstotliwość wywozu odpadów pozostaje po starym. Jednak należy postawić sobie pytanie, co zrobić żeby obniżyć koszty odbioru odpadów, otóż należy prawidłowo segregować odpady, ponieważ ustawodawca na rok 2019 założył, że gminy mają osiągnąć poziom 40% odzysku z odpadów. Z kolei poziom odzysku w roku 2020 ma wynieść już 50% odzysku. Jeżeli chodzi o poziom odzysku w Gminie Sieciechów, to jest on bardzo niski w roku 2018 poziom recyklingu wynosił 30%, niestety gmina tego poziomu nie osiągnęła. Jeżeli chodzi o Urząd Gminy Sieciechów, to naprawdę Panie z ochrony środowiska robią bardzo wiele i angażują się aby poprawić segregację w gminie, same kontrolują odpady, co jest rzadkością w urzędach. I tak naprawdę w czasie kontroli segregacja jest bardzo dobra, ale już w następnym miesiącu kiedy kontroli nie ma odpadów niesegregowanych znowu jest więcej. Takie postępowanie do niczego nie prowadzi, a jedynie powoduje zwiększenie opłaty za odpady zmieszane. Następny problem dotyczy odbioru odpadów budowlanych, których koszt odbioru w RIPOK wzrósł drastycznie. Czy nie lepiej byłoby, aby mieszkańcy płacili osobno za odbiór tych odpadów, lub unieszkodliwiali te odpady we własnym zakresie. Dodatkowo jeżeli remontu dokonuje firma, to ona ma obowiązek zabrać odpady budowlane. Podobnie dzieje się z odpadami zielonymi, bo kiedyś na wsi nie wystawiano odpadów zielonych, każdy zagospodarowywał je we własnym zakresie. Natomiast teraz powszechnie obowiązuje stwierdzenie, że jak płacę , to wymagam i wystawiamy odpady, których właściwie nie musielibyśmy wystawiać, kompostując je, tym samym zwiększamy ilość odpadów, ale również ilość asortymentów, za które niestety musimy zapłacić. W ten sposób tworzy się błędne koło. Głos zabrał Pan Henryk Abramczyk, który stwierdził, że rada stoi przed trudną sytuacją, bo chce być w porządku wobec mieszkańców, a ustawa zakłada, że wzrost kosztów odpadów nie może znacznie obciążać mieszkańców. Pan radny zapytał, czy w imieniu firmy może się zobowiązać, że do 2021 roku firma nie podniesie kosztów śmieci. Pani Daniela poinformowała, że może obiecać, że do końca tego roku firma nie podniesie ceny, natomiast co do roku 2021 roku nie może tego obiecać, bo to RIPOK dyktuje ceny a od roku 2021 na

pewno podniesie. Dodatkowo dochodzi wzrost opłaty marszałkowskiej, która w ostatnim czasie wzrosła o 50%. Ponadto wzrasta płaca minimalna, więc również jest to dodatkowy koszt. Głos zabrał Pan Ryszard Kupis, który zaproponował, aby każdy z radnych zapytał o nurtujące go sprawy, natomiast o cenie za śmieci już rada porozmawia bez obecności Pani Danieli. Pan Kupis zapytał, czy firma orientuje się jakie ceny śmieci mają inne gminy. W odpowiedzi Pani Daniela poinformowała, że firma nie interesuje się tym tematem, ponieważ firma na podstawie roku poprzedniego proponuje cenę dla gminy, natomiast to gmina decyduje o cenie dla mieszkańców i firma nie ma takiej wiedzy jakie to są ceny. Z zapytaniem zwróciła się Pani Jadwiga Piórkowska, która zapytała, czy jeżeli w tym roku zmniejszyła by się ilość odpadów budowlanych i wielkogabarytowych, to jest szansa, że stawka za śmieci w roku następnym nie wzrośnie. W odpowiedzi Pani Daniela poinformowała, że jeżeli gmina w sprawozdaniu za rok poprzedni wykaże, że ilość odpadów budowlanych, wielkogabarytowych i zielonych się zmniejszyła, to firma na tej podstawie robiąc kalkulację wystawi niższą stawkę. Więc jeszcze raz zaapelowała o zwrócenie uwagi na te kwestie, bo jedynie idąc w tym kierunku możemy zmniejszyć koszty. Głos zabrał Pan Henryk Abramczyk, który zapytał, czy jeżeli są wystawiane odpady segregowane, to firma uznaje je za segregowane. Pani Daniela poinformowała, że jeżeli mieszkańcy oddają odpady segregowane, to do worka czarnego może wrzucić wszystko. Niestety tak nie jest, bo jeżeli w worku z odpadami zmieszany trafi się plastik, lub butelka szklana, to już nie jest prawidłowa segregacja, bo mieszkańcom wydaje się, że do worka czarnego można wrzucić wszystko, a tak nie jest, bo do worka czarnego należy wrzucać te odpady, których nie da się już posegregować. Z zapytaniem zwrócił się Pan Mirosław szewc, który zapytał o koszt wynajęcia kontenera na odpady budowlane. Pani Daniela poinformowała, że koszt transportu wynosi 350 zł plus waga odpadu pomnożona przez cenę odpadu, czyli 800 zł. Z zapytaniem zwrócił się Pan Marek Chołuj, który zapytał jak to jest, że do przetargu, który ogłasza gmina zgłasza się tylko jedna firma i tym sposobem nie ma konkurencji, czym to jest spowodowane? W odpowiedzi Pani Daniela poinformowała, że do Gminy Sieciechów zgłasza się tylko jedna firma, ponieważ jest znacznie oddalona od Radomia i firmy również szukając oszczędności przystępują do przetargów w swojej okolicy. Firma Ma-Ga przystępuje do przetargu, ponieważ w pobliżu ma swoją siedzibę i składając ofertę przetargową nie wie ile firm przystąpi do przetargu, podając cenę bazuje na danych podanych w sprawozdaniu gminy za rok poprzedni i na tej podstawie składa ofertę. Głos zabrał pan Przewodniczący, który poprosił o wyrażenie swoich opinii przewodniczących poszczególnych komisji. Jako pierwszy głos zabrał Pan Henryk Abramczyk, który poinformował, że Komisja Ogólnospołeczna w głosowaniu nad uchwałą wstrzymała się od głosu czterema głosami i jednym przeciw. Pan radny uważa, że uchwała jest niezgodna z zapisami ustawy, która mówi o nieobciążaniu nadmiernym mieszkańców opłatami za śmieci. Jego zdaniem tak znaczne podwyżki nie są niczym uzasadnione, a Pani nie zadeklarowała, że firma nie podniesie stawki w trakcie trwania umowy, więc Pan radny jest przeciw. Głos zabrał Pan Ryszard Kupis, który uważa, że takie stawianie sprawy spowoduje dodatkowe obciążenie naszego budżetu i spowoduje, że gmina nie podnosząc stawki naraża swój budżet na niższe subwencje z budżetu państwa. Z zapytaniem zwrócił się Pan Marek Chołuj o tonaż odpadów zielonych w roku ubiegłym. Pani Daniela poinformowała, że w roku ubiegłym w gminie wystawiono około 30 ton samych odpadów zielonych, ale byłoby znacznie więcej, tyle tylko, że RIPOK przestał te odpady przyjmować, bo zapewne byłoby ich około 40 ton. Pan Marek Chołuj jako przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Gminy poinformował, że komisja jest za tym, aby jeszcze wstrzymać się od podwyżki i poczekać, co przyniesie nowy rok. Głos zabrał Pan Piotr Bieniarz,

przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który stwierdził, że podwyżka jest nieunikniona, i zaproponowała, żeby podnieść stawkę ale nie o tyle ile proponuje wójt. Komisja proponuje stawkę 13 zł, bo jeżeli teraz nie podniesiemy, to przy następnej podwyżce będzie trzeba podnieść o znacznie wyższą stawkę. Głos zabrał Pan Ryszard Kupis, który poprosił, aby jeszcze przed głosowaniem zastanowić się nad stawką, bo gmina dwa razy traci raz dopłacając do brakującej kwoty, a dwa otrzymując niższe subwencje z tego tytułu. Zadaniem rady jest dbać o obywateli, ale czy faktycznie dbamy o to, bo skoro nie podniesiemy stawki, to i tak gmina musi dołożyć z jego pieniędzy i tu tworzy się błędne koło, cytując słowa Pana Henryka Abramczyka, który zwrócił uwagę, że podnosimy stawkę o 120 %, podał powód, że we wcześniejszych latach nie podnoszono śmieci o tyle ile powinno się podnieść, tak samo z podatkami, które przez wiele lat nie były podnoszone, a teraz okazuje się, że to był błąd, bo nagle stoimy przed poważnym problemem. Jego zdaniem należy podnosić sukcesywnie, chyba, że nie postąpimy odpowiedzialnie, na zbilansowanie śmieci weźmiemy kredyt, a problem pozostawimy naszym następcom. Głos zabrał Pan Stanisław Potyra, który stwierdził, że stawki za śmieci w latach poprzednich raczej się bilansowały i nie można stwierdzić, że poprzednia rada była winna. Głos ponownie zabrał Pan Kupis, który stwierdził, że kiedy został radnym stawka za śmieci wynosiła 6 zł i nowa rada musiała podnieść stawkę na 10 zł. Głos zabrał Pan Piotr Bieniarz, który stwierdził, że rozpoczynając swoją kadencję rada musiała się zmierzyć zarówno ze śmieciami jak i z podatkami, które także nie były podnoszone. Rada nie podnosi stawki za śmieci, bo chce, tylko wynika to z podwyżek. Swoje słowa skierował do Przewodniczącego Komisji Budżetu i Gospodarki Gminy, która nie jest za podwyżką śmieci, lecz za tym aby gmina dopłacała. Pan Piotr stwierdził, że zadaniem Komisji Budżetowej powinno być dbanie o budżet, a nie obciążanie go dodatkowymi opłatami i nie rozumie postępowania tej komisji. Głos zabrał ponownie Pan Henryk Abramczyk, który uważa, że należy się przyjrzeć i zweryfikować fakt, dlaczego firma Radkom tak znacznie podniosła stawki za odpady wielkogabarytowe i zielone. W odpowiedzi głos zabrała Pani Daniela z firmy Ma-Ga, która poinformowała, że uchwała firmy Radkom dotycząca stawek za odpady jest ogólnie dostępna i ani firma dostarczająca odpady ani tym bardziej gmina nie może dyktować cen, bo to są ceny dla wszystkich gmin w subregionie radomskich nie tylko dla Sieciechowa, oni nawet nie mają obowiązku nas informować, dlaczego podnoszą ceny i czym to jest spowodowane. Do końca roku ubiegłego Radkom miał obowiązek przyjmować wszystkie odpady, natomiast od roku 2020 nie ma takiego obowiązku, więc, może dojść do takiej sytuacji, że trzeba się będzie prosić, aby odpady z poszczególnych asortymentów przyjęli. Głos zabrał Pan Abramczyk, który podczas komisji otrzymał informację, że zaległości za śmieci wynoszą około 37 000 zł, więc co z tymi ludźmi po podwyżce, zaległości z pewnością wzrosną. Nie może być takiej sytuacji, że firma nam bez podania przyczyn dyktuje stawki. W odpowiedzi Pani Daniela poinformowała, że tak właśnie jest, bo takie możliwości dała ustawa, która weszła w życie we wrześniu 2019 roku i jako dowód Pani Daniela przedstawiła stosowne dokumenty, które otrzymała od regionalnej instalacji Radkom z Radomia. Z zapytaniem do Pani Daniela zwrócił się Pan Mirosław Szewc, który zapytał, czy firma pobierając większe kwoty za śmieci również płaci większy podatek, w odpowiedzi Daniela potwierdziła, że musi zapłacić większy podatek. Głos ponownie zabrał Pan Ryszard Kupis, który stwierdził, że dbając o mieszkańców musimy podnosić sukcesywnie po trochu, tak aby nie dopuścić do drastycznych podwyżek, a jeżeli chodzi o ceny jakie dyktuje Radkom, to są one poza naszym zasięgiem. Głos zabrał Pan Marek Chołuj, który obawia się, że nie nadążymy za podwyżkami śmieci, bo przy każdej podwyżce firmy, rada podnosi stawkę. W nawiązaniu do wypowiedzi, głos zabrała Pani Daniela, która

poinformowała, że dopóki nie uruchomione zostaną spalarnie, to innego wyjścia nie będzie, ponieważ jest jedna instalacja na terenie i nie ma konkurencyjności i tak będzie. Głos zabrał Pan Mirosław Pułka, który stwierdził, że Pani Daniela bardzo czytelnie wyjaśniła skąd biorą się te podwyżki cen, ale również należy spojrzeć z drugiej strony co powiemy mieszkańcom. Głos zabrał Pan Daniel Drachal, który poinformował, że firma pobiera opłaty od tonażu, a gmina nalicza opłaty od mieszkańca. Głos zabrała Pani sołtys Teresa Kowalska, która poinformowała, że w związku z zaistniałą sytuacją może należy zastanowić się nad zniesieniem ulgi na trzecie i kolejne dziecko, przecież rodziny dostają teraz świadczenia 500+. Głos zabrał Pan Piotr Bieniarz, który poinformował, że Komisja Rewizyjna na pewno pochyli się nad tym tematem na najbliższym spotkaniu. Wobec tego Przewodniczący Komisji Ogólnospołecznej zgłosił wniosek o niepodnoszenie stawki. Natomiast drugi wniosek formalny zgłosił Pan Piotr Bieniarz Przewodniczący Komisji Budżetu, który zaproponował stawkę 15,00 zł. Głos zabrał Pan Marek Chołuj, który poinformował, że Komisja Budżetu i Gospodarki Gminy popiera wniosek Komisji Rewizyjnej. Wobec tego Pan Przewodniczący polecił wprowadzenie do porządku obrad dwóch wniosków i zarządził ich przyjęcie.

Ad. 9.3.1. Wniosek formalny zgłoszony przez radnego Henryka Abramczyka o pozostawienie stawki 13 zł za segregowane i 24 za niesegregowane

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Agnieszka Kuś	PRZECIW
Anna Kowalczyk	BRAK GŁOSU
Barbara Czerska	ZA
Daniel Drachal	ZA
Henryk Aleksander Abramczyk	ZA
Jadwiga Piórkowska	WSTRZYMUJE SIĘ
Justyna Pachnia	PRZECIW
Marek Chołuj	WSTRZYMUJE SIĘ
Mirosław Pułka	PRZECIW
Mirosław Sylwester Szewc	PRZECIW
Paweł Witosław	PRZECIW
Piotr Jan Bieniarz	PRZECIW
Ryszard Bogusław Kupis	PRZECIW
Stanisław Potyra	PRZECIW

Wynik głosowania

ZA:	3	23.08%
PRZECIW:	8	61.54%
WSTRZYMUJE SIĘ:	2	15.38%
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>1</i>	

Ad. 9.3.2 Wniosek formalny zgłoszony przez radnego Piotra Bieniarza o podniesienie stawki na kwotę 15 zł za segregowane i 30 zł za niesegregowane

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Agnieszka Kuś	ZA
Anna Kowalczyk	BRAK GŁOSU
Barbara Czerska	PRZECIW
Daniel Drachal	PRZECIW
Henryk Aleksander Abramczyk	PRZECIW
Jadwiga Piórkowska	ZA
Justyna Pachnia	ZA
Marek Chołuj	ZA
Mirosław Pułka	ZA
Mirosław Sylwester Szewc	ZA
Paweł Witosław	ZA
Piotr Jan Bieniarz	ZA
Ryszard Bogusław Kupis	ZA
Stanisław Potyra	ZA

Wynik głosowania

ZA:	10	76.92%
PRZECIW:	3	23.08%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>1</i>	

W toku głosowania wniosków, Wniosek Formalny Pana Henryka Abramczyka został odrzucony, natomiast wniosek formalny Pana Piora Bieniarza został przyjęty 10 głosami za. Następnie Pan Przewodniczący przystąpił do odczytania uchwały nr XIX/108/20 w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty ze stawką przegłosowaną wnioskiem większościowym 15,00 zł za segregowane i 30 zł za niesegregowane i zarządził jej przyjęcie. W głosowaniu udział wzięło 11 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych, głosów przeciwnych nie było dwóch radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała nr XIX/108/20 została przyjęta 9 głosami za.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Agnieszka Kuś	ZA
Anna Kowalczyk	BRAK GŁOSU
Barbara Czerska	WSTRZYMUJE SIĘ
Daniel Drachal	WSTRZYMUJE SIĘ
Henryk Abramczyk	BRAK GŁOSU
Jadwiga Piórkowska	ZA
Justyna Pachnia	BRAK GŁOSU
Marek Chołuj	ZA
Mirosław Pułka	ZA
Mirosław Sylwester Szewc	ZA
Paweł Witosław	ZA

Piotr Jan Bieniarz	ZA
Ryszard Bogusław Kupis	ZA
Stanisław Potyra	ZA

Wynik głosowania

ZA:	9	81.82%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	2	18.18%
BRAK GŁOSU:	3	

Ad. 9 .4.Uchwała nr XIX/109/20 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/69/12 Rady Gminy Sieciechów z dnia 29 lutego 2012 r. dotyczącej przeniesienia prawa własności działek za wynagrodzeniem.

Głos zabrał Pan Przewodniczący Stanisław Potyra, który odczytał treść uchwały nr XIX/109/20 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/69/12 Rady Gminy Sieciechów z dnia 29 lutego 2012 r. dotyczącej przeniesienia prawa własności działek za wynagrodzeniem i poinformował, że uchwała była omawiana podczas komisji. Uwag do uchwały nie zgłoszono, więc Pan Przewodniczący zarządził jej przyjęcie. W głosowaniu udział wzięło 11 radnych, a przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przeciwnych i wstrzymujących nie było. Uchwała nr XIX/109/20 została przyjęta jednogłośnie

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Agnieszka Kuś	ZA
Anna Kowalczyk	BRAK GŁOSU
Barbara Czerska	ZA
Daniel Drachal	ZA
Henryk Aleksander Abramczyk	BRAK GŁOSU
Jadwiga Piórkowska	ZA
Justyna Pachnia	BRAK GŁOSU
Marek Chołuj	ZA
Mirosław Pułka	ZA
Mirosław Sylwester Szewc	ZA
Paweł Witosław	ZA
Piotr Jan Bieniarz	ZA
Ryszard Bogusław Kupis	ZA
Stanisław Potyra	ZA

Wynik głosowania

ZA:	11	100%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
BRAK GŁOSU:	3	

Ad. 9.5. Uchwała nr XIX/110/20 w sprawie wyrażenia zgody odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy nieruchomości

Głos zabrał Pan Przewodniczący Stanisław Potyra, który odczytał treść uchwały nr XIX/110/20 w sprawie wyrażenia zgody odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy nieruchomości i poinformował, że uchwała była omawiana podczas komisji. Uwag do uchwały nie zgłoszono, więc Pan Przewodniczący zarządził jej przyjęcie. W głosowaniu udział wzięło 11 radnych, a przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przeciwnych i wstrzymujących nie było. Uchwała nr XIX/110/20 została przyjęta jednogłośnie

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Agnieszka Kuś	ZA
Anna Kowalczyk	BRAK GŁOSU
Barbara Czerska	ZA
Daniel Drachal	ZA
Henryk Aleksander Abramczyk	BRAK GŁOSU
Jadwiga Piórkowska	ZA
Justyna Pachnia	BRAK GŁOSU
Marek Chołuj	ZA
Mirosław Pułka	ZA
Mirosław Sylwester Szewc	ZA
Paweł Witosław	ZA
Piotr Jan Bieniarz	ZA
Ryszard Bogusław Kupis	ZA
Stanisław Potyra	ZA

Wynik głosowania

ZA:	11	100%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
<i>BRAK GŁOSU:</i>	3	

Ad. 9.6. Uchwała nr XIX/111/20 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne przejęcie nieruchomości

Głos zabrał Pan Przewodniczący Stanisław Potyra, który odczytał treść uchwały nr XIX/111/20 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne przejęcie nieruchomości i poinformował, że uchwała była omawiana podczas komisji. Uwag do uchwały nie zgłoszono, więc Pan Przewodniczący zarządził jej przyjęcie. W głosowaniu udział wzięło 11 radnych, a przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przeciwnych i wstrzymujących nie było. Uchwała nr XIX/111/20 została przyjęta jednogłośnie

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Agnieszka Kuś	ZA

Anna Kowalczyk	BRAK GŁOSU
Barbara Czerska	ZA
Daniel Drachal	ZA
Henryk Aleksander Abramczyk	BRAK GŁOSU
Jadwiga Piórkowska	ZA
Justyna Pachnia	BRAK GŁOSU
Marek Chołuj	ZA
Mirosław Pułka	ZA
Mirosław Sylwester Szewc	ZA
Paweł Witosław	ZA
Piotr Jan Bieniarz	ZA
Ryszard Bogusław Kupis	ZA
Stanisław Potyra	ZA

Wynik głosowania

ZA:	11	100%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
<i>BRAK GŁOSU:</i>	3	

Ad. 9.7. Uchwała nr XIX/112/20 w sprawie zmian w Budżecie Gminy Sieciechów na rok 2020

Głos zabrał Pan Przewodniczący Stanisław Potyra, który odczytał treść uchwały nr XIX/112/20 w sprawie zmian w budżecie Gminy Sieciechów i poinformował, że uchwała była omawiana podczas komisji. Głos zabrała Pani Skarbnik Halina Wrona, która poinformowała, że dodatkowo wprowadzono w budżecie po stronie dochodów i wydatków wprowadzono dodatkowe środki za pobyt naszych dzieci w przedszkolach w innych gminach. Uwag do uchwały nie zgłoszono, więc Pan Przewodniczący zarządził jej przyjęcie. W głosowaniu udział wzięło 11 radnych, a przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przeciwnych i wstrzymujących nie było. Uchwała nr XIX/112/20 została przyjęta jednogłośnie

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Agnieszka Kuś	ZA
Anna Kowalczyk	BRAK GŁOSU
Barbara Czerska	ZA
Daniel Drachal	ZA
Henryk Aleksander Abramczyk	BRAK GŁOSU
Jadwiga Piórkowska	ZA
Justyna Pachnia	BRAK GŁOSU
Marek Chołuj	ZA
Mirosław Pułka	ZA
Mirosław Sylwester Szewc	ZA
Paweł Witosław	ZA

Piotr Jan Bieniarz	ZA
Ryszard Bogusław Kupis	ZA
Stanisław Potyra	ZA

Wynik głosowania

ZA:	11	100%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
BRAK GŁOSU:	3	

Ad. 10 Sprawy różne

Notatka:

Głos zabrał pan Stanisław Potyra poinformował o spotkaniu z kandydatem na prezydenta Andrzejem Dudą. Pan Ryszard Kupis, który prosi aby jego wypowiedź nie była odebrana jako krytyka poprzedniej rady. Pan Stanisław Potyra poinformował, że w roku ubiegłym odbyło się spotkanie w Starostwie w sprawie zagrożeń powodziowych. Pan Potyra i Szewc zgłosili takie zagrożenie, które zostało zgłoszone do Wód Polskich W dniu wczorajszym odbyła się wizja lokalna i to zagrożenie będzie monitorowane. Głos zabrał pan Piotr Bieniarz, który uważa że należy zainteresować się poprowadzeniem światłowodów i należy zainteresować się tym tematem. Pan Stanisław Potyra zapytał, czy jest potrzeba zmiany sposobu planowania sesji, radni nie widzą potrzeby Głos zabrała Pani Małgorzata Wrona, która poprosiła o przekazanie mieszkańcom ogłoszeń o obowiązkach odnośnie ochrony środowiska.

Ad. 11 Zamknięcie sesji

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad, Pan Przewodniczący zamknął obrady XIX sesji Rady Gminy.

Na tym protokół zakończono

Protokołowała: Mirosława Pachocka

Przewodniczący Rady Gminy

Stanisław Potyra