

**Protokół nr III/2018  
z przebiegu sesji Rady Gminy Sieciechów  
z dnia 29-11-2018**

---

**Ad. 1 Otwarcie sesji (godzina 14:00)**

Miejsce posiedzenia – Sala konferencyjna.

Ustawowy skład rady gminy – 15 radnych.

W sesji uczestniczyło – 15 radnych.

Protokołowano – zgodnie z porządkiem obrad.

Obradom sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Sieciechów Pan Stanisław Potyra. Sesja rozpoczęła się o godzinie 14.00. W sesji udział wzięło 15 radnych. Pan Przewodniczący przywitał radnych, sołtysów i wójta wraz z pracownikami Urzędu Gminy. Na podstawie listy obecności stwierdził kworum i przystąpił do odczytania porządku obrad.

**Sprawdzenie obecności**

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Statut</i>
Agnieszka Kuś	TAK
Anna Kowalczyk	TAK
Barbara Czerska	TAK
Daniel Drachal	TAK
Henryk Aleksander Abramczyk	TAK
Jadwiga Piórkowska	TAK
Justyna Pachnia	TAK
Marek Chołuj	TAK
Mirosław Pułka	TAK
Mirosław Sylwester Szewc	TAK
Monika Agnieszka Krawczyk	TAK
Paweł Witosław	TAK
Piotr Jan Bieniarz	TAK
Ryszard Bogusław Kupis	TAK
Stanisław Potyra	TAK

---

**Ad. 2 Przyjęcie wniosku do porządku obrad**

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Agnieszka Kuś	ZA
Anna Kowalczyk	ZA
Barbara Czerska	ZA
Daniel Drachal	ZA
Henryk Aleksander Abramczyk	ZA
Jadwiga Piórkowska	ZA

Justyna Pachnia	ZA
Marek Chołuj	ZA
Mirosław Pułka	ZA
Mirosław Sylwester Szewc	ZA
Monika Agnieszka Krawczyk	ZA
Paweł Witosław	ZA
Piotr Jan Bieniarz	ZA
Ryszard Bogusław Kupis	ZA
Stanisław Potyra	ZA

### Wynik głosowania

<b>Za:</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>
<b>Przeciw:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>Wstrzymuje się:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<i>Brak głosu:</i>	<i>0</i>	

***Notatka:***

Do porządku obrad Pan Wójt Arkadiusz Guba zgłosił wniosek o wprowadzenie w punkcie 5 dwóch uchwał: w ustępie 3) w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejecie nieruchomości, w ustępie 4) w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla wójta gminy, ustęp 3) zmiany w budżecie na 2018 r. zmienić na ustęp 5). Pan Przewodniczący przyjął wniosek wójta i zarządził jego przyjęcie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Wniosek o wprowadzenie zmian do porządku obrad został przyjęty jednogłośnie.

---

### Ad. 3 Przyjęcie porządku obrad po zmianach

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Agnieszka Kuś	ZA
Anna Kowalczyk	ZA
Barbara Czerska	ZA
Daniel Drachal	ZA
Henryk Aleksander Abramczyk	ZA
Jadwiga Piórkowska	ZA
Justyna Pachnia	ZA
Marek Chołuj	ZA
Mirosław Pułka	ZA
Mirosław Sylwester Szewc	ZA
Monika Agnieszka Krawczyk	ZA
Paweł Witosław	ZA
Piotr Jan Bieniarz	ZA
Ryszard Bogusław Kupis	ZA
Stanisław Potyra	ZA

### Wynik głosowania

<b>Za:</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>
<b>Przeciw:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>Wstrzymuje się:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<i>Brak głosu:</i>	<i>0</i>	

#### *Notatka:*

Następnie Pan Przewodniczący zarządził przyjęcie porządku obrad po zmianach. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem porządku obrad głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

---

### Ad. 4. 1. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji nr I

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Agnieszka Kuś	ZA
Anna Kowalczyk	ZA
Barbara Czerska	ZA
Daniel Drachal	ZA
Henryk Aleksander Abramczyk	ZA
Jadwiga Piórkowska	ZA
Justyna Pachnia	ZA
Marek Chołuj	ZA
Mirosław Pułka	ZA
Mirosław Sylwester Szewc	ZA
Monika Agnieszka Krawczyk	ZA
Paweł Witosław	ZA
Piotr Jan Bieniarz	ZA
Ryszard Bogusław Kupis	ZA
Stanisław Potyra	ZA

### Wynik głosowania

<b>ZA:</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>
<b>PRZECIW:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>WSTRZYMUJE SIĘ:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

#### *Notatka:*

Protokół z sesji I odczytała Pani Mirosława Pachocka Uwag do co do treści nie zgłoszono, więc Pan Przewodniczący zarządził jego przyjęcie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Protokół z sesji I został przyjęty jednogłośnie.

---

**Ad. 4.2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji nr II**

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Agnieszka Kuś	ZA
Anna Kowalczyk	ZA
Barbara Czerska	ZA
Daniel Drachal	ZA
Henryk Aleksander Abramczyk	ZA
Jadwiga Piórkowska	ZA
Justyna Pachnia	ZA
Marek Chołuj	ZA
Mirosław Pułka	ZA
Mirosław Sylwester Szewc	ZA
Monika Agnieszka Krawczyk	ZA
Paweł Witosław	ZA
Piotr Jan Bieniarz	ZA
Ryszard Bogusław Kupis	ZA
Stanisław Potyra	ZA

**Wynik głosowania**

<b>ZA:</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>
<b>PRZECIW:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>WSTRZYMUJE SIĘ:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>BRAK GŁOSU:</b>	<b>0</b>	

**Notatka:**

Następnie Pani Mirosława Pachocka odczytała protokół z II sesji nadzwyczajnej. Uwagę zgłosił Pan Henryk Abramczyk, informując, że w skład Komisji skarg, wniosków i petycji nie może być powołany Przewodniczący Rady Gminy zgodnie z art. 18b ust. 2. Pani Mirosława Pachocka wyjaśniła, że jeżeli uchwała faktycznie jest niezgodna, to należy ją poprawić na następnej sesji, chyba, że wojewoda zarządzi rozstrzygnięcie nadzorcze. Więcej uwag radni nie zgłosili, więc Przewodniczący zarządził przyjęcie protokołu z sesji nr II. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Protokół z sesji II został przyjęty jednogłośnie. Pan Przewodniczący poinformował, że należy się zastanowić nad pominięciem czytania protokołów, ponieważ poprzednia Rada odstąpiła od ich czytania na sesji.

---

**Ad. 5. 1. Podjęcie uchwały nr III/5/18 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta stanowiącej podstawę wymiaru podatku rolnego.**

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Agnieszka Kuś	ZA
Anna Kowalczyk	ZA
Barbara Czerska	ZA
Daniel Drachal	ZA

Henryk Aleksander Abramczyk	ZA
Jadwiga Piórkowska	ZA
Justyna Pachnia	ZA
Marek Chołuj	ZA
Mirosław Pułka	ZA
Mirosław Sylwester Szewc	PRZECIW
Monika Agnieszka Krawczyk	ZA
Paweł Witosław	ZA
Piotr Jan Bieniarz	PRZECIW
Ryszard Bogusław Kupis	PRZECIW
Stanisław Potyra	ZA

### Wynik głosowania

<b>ZA:</b>	<b>12</b>	<b>80%</b>
<b>PRZECIW:</b>	<b>3</b>	<b>20%</b>
<b>WSTRZYMUJE SIĘ:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

#### *Notatka:*

Pan Przewodniczący poinformował, że komisje omawiały uchwałę podczas posiedzeń. Głos zabrał Pan Piotr Bieniarz, który poinformował, że należy zmienić porządek obrad, tak, aby najpierw ustalić pobory Wójta, a dopiero podatki. W odpowiedzi Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad już został przyjęty i nie można go teraz zmienić. Następnie poinformował, że Komisja Ogólnospołeczna i Budżetowa przychyliła się do propozycji Wójta, aby pozostawić stawki na dotychczasowym poziomie, natomiast Komisja Rewizyjna proponuje stawkę 42,50 zł. Głos zabrał Pan Henryk Abramczyk, który stwierdził, że Rada nie powinna rozpoczynać swojej kadencji od podwyżek tym bardziej, że gmina nie jest gminą bogatą. Pan Stanisław Potyra dodał, że rozwój gminy nie zależy od podniesienia podatków. Głos zabrał Pan Ryszard Kupis, który odniósł się do wypowiedzi Pana Abramczyka i stwierdził, że skoro gmina nie jest bogata, to należy systematycznie, łagodnie zwiększać podatki aby podatnicy znacząco tego nie odczuli. Głos zabrał ponownie Pan Abramczyk, który uważa, że bardziej korzystne dla gminy nie jest podnoszenie podatków, ale szukanie pieniędzy na zewnątrz. Poinformował, że w ostatnim czasie już z jego inicjatywy został złożony wniosek do Ministerstwa Kultury o remont figurki w Sieciechowie i należy iść w tym kierunku. Więcej uwag radni nie zgłosili, więc Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej o obniżenie ceny skupu żyta do stawki 42,50 zł. Za wnioskiem opowiedziało się trzech radnych, przeciwnych było 12. Wniosek Komisji Rewizyjnej nie został przyjęty, więc Pan Przewodniczący poinformował, że uchwała zostanie odczytana ze stawką proponowaną przez Wójta czyli 42,00 zł za kwintal. Treść uchwały odczytała Pani Wiceprzewodnicząca Monika Krawczyk. Następnie Pan Stanisław Potyra zarządził jej przyjęcie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, przeciw głosowało 3 radnych, głosów wstrzymujących nie było.

---

---

**Ad. 5.2. Podjęcie uchwały nr III/6/18 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i zwolnień z tego podatku**

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Agnieszka Kuś	ZA
Anna Kowalczyk	ZA
Barbara Czerska	ZA
Daniel Drachal	ZA
Henryk Aleksander Abramczyk	ZA
Jadwiga Piórkowska	ZA
Justyna Pachnia	ZA
Marek Chołuj	ZA
Mirosław Pułka	ZA
Mirosław Sylwester Szewc	ZA
Monika Agnieszka Krawczyk	ZA
Paweł Witosław	ZA
Piotr Jan Bieniarz	ZA
Ryszard Bogusław Kupis	ZA
Stanisław Potyra	ZA

**Wynik głosowania**

<b>ZA:</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>
<b>PRZECIW:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>WSTRZYMUJE SIĘ:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

**Notatka:**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do uchwały, ponieważ Komisja Rewizyjna miała swoje propozycje co do proponowanych przez Wójta stawek. Głos zabrał Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i poinformował, że skoro proponowana stawka podatku rolnego nie została przyjęta, to Komisja Rewizyjna nie wnosi zmian do proponowanych stawek. Więcej uwag nie zgłoszono, więc treść uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Pani Monika Krawczyk, następnie Pan Przewodniczący zarządził jej przyjęcie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Uchwała nr III/6/18 została przyjęta jednogłośnie.

---

---

**Ad.5.3. Podjęcie uchwały nr III/7/18 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości**

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Agnieszka Kuś	ZA
Anna Kowalczyk	ZA
Barbara Czerska	ZA
Daniel Drachal	ZA
Henryk Aleksander Abramczyk	ZA

Jadwiga Piórkowska	ZA
Justyna Pachnia	ZA
Marek Chołuj	ZA
Mirosław Pułka	ZA
Mirosław Sylwester Szewc	ZA
Monika Agnieszka Krawczyk	ZA
Paweł Witosław	ZA
Piotr Jan Bieniarz	ZA
Ryszard Bogusław Kupis	ZA
Stanisław Potyra	ZA

### Wynik głosowania

<b>ZA:</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>
<b>PRZECIW:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>WSTRZYMUJE SIĘ:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

**Notatka:**

Uwag do uchwały nie zgłoszono, więc Pan Przewodniczący odczytał treść uchwały i zarządził jej przyjęcie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Uchwała nr III/7/18 została przyjęta jednogłośnie.

---

#### **Ad.5.4. Podjęcie uchwały nr III/8/18 w sprawie zmian w Budżecie Gminy Sieciechów na rok 2018.**

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Agnieszka Kuś	ZA
Anna Kowalczyk	ZA
Barbara Czerska	ZA
Daniel Drachal	ZA
Henryk Aleksander Abramczyk	ZA
Jadwiga Piórkowska	ZA
Justyna Pachnia	ZA
Marek Chołuj	ZA
Mirosław Pułka	ZA
Mirosław Sylwester Szewc	ZA
Monika Agnieszka Krawczyk	ZA
Paweł Witosław	ZA
Piotr Jan Bieniarz	ZA
Ryszard Bogusław Kupis	ZA
Stanisław Potyra	ZA

### Wynik głosowania

<b>ZA:</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>
<b>PRZECIW:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>WSTRZYMUJE SIĘ:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

#### *Notatka:*

Zmiany do uchwały wyjaśniła Pani Skarbnik Halina Wrona, która poinformowała, że wyjaśniała proponowane zmiany podczas obrad w komisjach jednak zaistniała sytuacja, że należy wprowadzić jeszcze jedną zmianę, a mianowicie chodzi o zaplanowanie wydatku na ubezpieczenie infrastruktury przy jeziorze Czaple, które w ostatnim czasie zostało wykonane ze środków LGD. Należy zaplanować środki w kwocie 1000 zł. Z paragrafu 4300 do paragrafu 443. Głos zabrał Pan Henryk Abramczyk, który proponuje zaplanować środki w nowym budżecie środki na zakup nowych kabin Toi Toi. Do wypowiedzi odniósł się Pan Stanisław Potyra, który poinformował, że jeżeli nie jest to uwaga do obecnego budżetu, to proponuje ją poruszyć w sprawach różnych. Więcej uwag nie zgłoszono, więc Pan Przewodniczący przystąpił do odczytania treści uchwały i zarządził jej przyjęcie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Uchwała nr III/9/18 została przyjęta jednogłośnie.

---

### **Ad.5.5. Podjęcie uchwały nr III/9/18 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy**

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Agnieszka Kuś	ZA
Anna Kowalczyk	ZA
Barbara Czerska	ZA
Daniel Drachal	ZA
Henryk Aleksander Abramczyk	ZA
Jadwiga Piórkowska	ZA
Justyna Pachnia	ZA
Marek Chołuj	ZA
Mirosław Pułka	ZA
Mirosław Sylwester Szewc	WSTRZYMUJE SIĘ
Monika Agnieszka Krawczyk	ZA
Paweł Witosław	ZA
Piotr Jan Bieniarz	PRZECIW
Ryszard Bogusław Kupis	WSTRZYMUJE SIĘ
Stanisław Potyra	ZA

### Wynik głosowania

<b>ZA:</b>	<b>13</b>	<b>80%</b>
<b>PRZECIW:</b>	<b>1</b>	<b>7%</b>
<b>WSTRZYMUJE SIĘ:</b>	<b>2</b>	<b>13%</b>



<i><b>BRAK GŁOSU:</b></i>	<i><b>0</b></i>	
---------------------------	-----------------	--

***Notatka:***

Pan Przewodniczący poinformował, że rada omawiała uchwałę na komisjach. Zapytał, czy są uwagi do proponowanej uchwały. Głos zabrał Przewodniczący komisji Rewizyjnej Pan Piotr Bieniarz, który stwierdził, że Komisja Rewizyjna stoi na stanowisku iż proponowane w uchwale składniki wynagrodzenia są nie do przyjęcia ponieważ są maksymalne. Poprzedni wójt przez swoją kadencję miał niższą pensję, dopiero pod koniec kadencji rada podniosła mu do stawek maksymalnych, więc jest to nieetyczne i niemoralne, aby zacząć kadencję od uchwalenia najwyższych stawek. Komisja uważa, że są to stawki za wysokie i zaproponowała stawki, aby wójt otrzymywał na rękę kwotę około 6 000 zł. Natomiast Komisja nie wyklucza, iż w późniejszym czasie należy wójta wynagradzać za efekty swojej pracy, ale nie na początku kadencji. Głos zabrał Pan Przewodniczący Komisji Ogólnospołecznej Henryk Abramczyk, który poinformował, że pomimo maksymalnych stawek, to ze względu na to, że poprzedni Wójt miał większy staż pracy, to wynagrodzenie obecnego Wójta ze względu na mniejszy staż pracy zmniejszy się i tak o około 1 000 zł. Pan Abramczyk uważa, że już podjęte działania wójta a mianowicie złożony wniosek o remont figurki i organizacja spotkania z firmą, która podpowie bez żadnych kosztów jak złożyć wniosek wymianę oświetlenia ulicznego na energo-oszczędne w ramach dotacji z RPO to argument, że należy dać Wójtowi taką stawkę. Głos zabrał Pan Ryszard Kupis, który stwierdził, iż jako radny jest w obowiązku dbać o budżet gminy, a nie o pełny portfel wójta niezależnie czy wójtem jest Pan Arkadiusz Guba, czy ktoś inny. Przy niższej stawce zawsze można wójtowi podnieść, a obniżyć jest znacznie trudniej. Komisja nie jest przeciwna wójtowi, ale na początku kadencji dawać wójtowi maksymalnie najwyższe wynagrodzenie jest decyzją zaskakującą. Głos zabrał Pan Marek Chołuj przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Gminy i zwrócił się z zapytaniem do wójta, czy planuje powołać swojego zastępcę, bo jest to również ważny aspekt. Głos zabrał Pan Wójt i poinformował, że nie planuje powołać swojego zastępcy. Pan Marek Chołuj stwierdził, że wobec tego Komisja Budżetu i Gospodarki Gminy jest za pozostawieniem stawki proponowanej, a argumentem jest fakt, że Wójt nie będzie miał zastępcy. Po upływie roku zawsze można wrócić do tematu i wnioskować o obniżenie uposażenia. Głos zabrał Pan Wójt, który stwierdził, że jego zdaniem kwota 5800 zł. nie jest wcale wygórowana, ale żeby się nie okazało, że dyrektor szkoły będzie zarabiał prawie tyle co wójt. Do wypowiedzi odniósł się Pan Piotr Bieniarz, który stwierdził, że pamięta spotkania przedwyborcze, na których wójt zapewniał, że nie kandyduje dla pieniędzy, więc dlatego teraz mu zależy na najwyższym wynagrodzeniu. Pan Piotr uważa, że zawsze należy wynagradzać za efekty pracy, a nie odwrotnie, więc jeżeli Wójt będzie swój urząd sprawował bardzo dobrze będzie się starał, to rada z pewnością wynagrodzi te starania podwyżką, a nie odwrotnie, więc propozycja Komisji Rewizyjnej ma sens i w taki sposób rada powinna działać. Głos zabrał Pan Stanisław Potyra, który stwierdził, że duże znaczenie w podjęciu słusznej decyzji ma fakt, że Wójt zadeklarował iż nie będzie powoływał zastępcy. Następnie głos zabrał Pan Henryk Abramczyk, który poinformował, że duże znaczenie ma również fakt jakie uposażenie mają Wójtowie w sąsiednich gminach, czyli w Gniewoszowie i Garbatce. Pan Henryk zastanawia się dlaczego nowy Wójt ma mieć mniej niż poprzedni, skoro ma tyle samo obowiązków. Głos zabrał Pan Piotr Bieniarz, który poinformował, że poprzedni wójtowie na początku kadencji mieli niższe stawki, które w trakcie kadencji zostały im podwyższane i tym przykładem powinna kierować się rada. Następnie Pan Przewodniczący

odczytał propozycję stawek proponowaną przez Komisję Rewizyjną i proponowaną przez pozostałe komisje, oraz przystąpił do ich przegłosowania. Zarządził głosowanie nad propozycją Komisji Rewizyjnej. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych za przyjęciem wniosku głosowało 3 radnych 10 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Następnie poprosił o przegłosowanie propozycji z projektu uchwały za propozycją było 10 głosów, przeciw 3, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek Komisji rewizyjnej został odrzucony, więc Pan Przewodniczący przystąpił do odczytania uchwały w wersji proponowanej w projekcie i zarządził jej przyjęcie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, przeciw 1, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

---

## **Ad. 16 Sprawy różne**

### *Notatka:*

Głos zabrał Pan Henryk Abramczyk, który poinformował o złożonym wniosku do Ministerstwa Kultury na remont figurki, gdzie na wkład własny należy zaplanować środki w przyszłym budżecie stanowiącej 2% wartości wniosku, następną sprawą jest zaplanowanie w przyszłym budżecie środków na zakup i opróżnianie dwóch kabin ToiToi. Jeżeli chodzi o oświetlenie w dniu wczorajszym wraz z wójtem uczestniczył w spotkaniu w rejonie energetycznym odnośnie pozyskania środków w ramach RPO na wymianę oświetlenia ulicznego na energooszczędne. Aby złożyć wniosek o dofinansowanie trzeba mieć tzw. audyt energetyczny. Podczas spotkania dowiedzieliśmy się, że większość słupów jest rejonu energetycznego, któremu należy płacić opłatę za dzierżawę, to są ogromne koszty. Pan Henryk odnalazł firmę, która może zrobić audyt bezpłatnie, ale oszczędność z tego tytułu należy przekazać w późniejszych latach dla tej firmy i tu jest ta zależność. Pan Henryk Abramczyk poinformował, że jeżeli radni, czy sołtysi będą zainteresowani tym tematem, to zaprasza na spotkanie. Następną sprawą jest chodnik przy ulicy Kozienickie. Ta inwestycja jest wykonana nieprawidłowo, należy się tą sprawą również zająć. Pan radny Abramczyk ma również propozycję aby utworzyć radę młodzieżową i radę seniorów i w nowym statucie taki zapis powinien się znaleźć. Następnym tematem jest sprawa transportu zbiorowego. Ten problem należy jak najszybciej załatwić. Głos zabrał Pan Mirosław Szewc, który zapytał o wniosek w sprawie oświetlenia ile to będzie 20% wniosku, bo mówił Pan radny Abramczyk o wartościach procentowych, a ile to będzie realnie w złotych, jego zdaniem nie jest to wszystko takie proste, bo na przykładzie gminy w Świętokrzyskim wartość lamp led nie jest duża, ale ich wymiana wykańcza finansowo gminę, drugą sprawą do której odniósł się Pan Mirosław Szewc jest kwestia, że poprzednia rada nic nie zrobiła, ta wypowiedź Pana Abramczyka go uraziła, bo tak się składa, że Pan radny jest już drugą kadencję i zastał gminę zadłużoną, gdzie nie było mowy o wygospodarowaniu środków na jakikolwiek projekt, bo trzeba było spłacać długi. Nie powinien zaczynać kadencji od krytyki swoich poprzedników. Głos zabrał Pan Abramczyk, który zapytał dlaczego sołectwo Mozolice nie złożyło wniosku o siłownię OSA. Sołectwo Słowiki założyły stowarzyszenie i dostały 50% środków. Głos zabrał Pan Stanisław Potyra i poinformował, że Pan radny Szewc był i jest bardzo aktywnym radnym i na przestrzeni kadencji złożył bardzo dużo wniosków, ale rzeczywistość jest zupełnie inna i zapewne Pan radny Abramczyk się o tym wkrótce przekona. Następnie głos zabrał Pan Ryszard Kupis, który stwierdził, że inicjatywa od radnych to sprawa bardzo ważna i jeżeli chodzi o wnioski ośrodki zewnętrzne, to jeżeli Rada otrzyma propozycje i odpowiednie wyliczenia to zapewne się nad tym pochyli i rozważy, czy się opłaca, przystąpić do projektu czy nie, natomiast negatywnie ocenił wypowiedź Pana radnego Abramczyka,

który ocenia pracę poprzednich kadencji. Zdaniem Pana Kupisa należy najpierw pokazać, co się zrobiło, a dopiero oceniać innych. Głos ponownie zabrał Pan Mirosław Szewc, który wyjaśnił Panu Abramczykowi, że w sołectwie Mozolice teren przy jeziorze nie ma uregulowanej sytuacji prawnej, ponieważ tereny były wspólnoty, a uregulowanie tej sytuacji trwało dość długo w starostwie, dopiero niedawno udało się ten teren przekazać umową dzierżawy dla gminy więc teraz gmina może partycypować w kosztach, drugą sprawą jest chodnik w Mozolicach, który nie jest wykonany prawidłowo, od wielu lat bezskutecznie gmina próbuje wywrzeć wpływ, aby inwestor, czyli GDDKiA dokonała naprawy, bezskutecznie. Pisane było wiele pism, bezskutecznie, więc Pan Szewc prosi o zgodę i rozważę, bo być radnym nie jest wcale tak prosto. Głos zabrał Pan Wójt Arkadiusz Guba, który poinformował, że ponieważ na tej sesji nie było punktu sprawozdanie z pracy w okresie między sesjami, więc poinformował, że w tak krótkim czasie podpisał umowę w ramach programu pomocy żywnościowej na 200 paczek dla najbardziej potrzebujących, rozliczona została inwestycja zagospodarowania terenu przy jeziorze Czaple w Sieciechowie. Do końca miesiąca należy rozliczyć kanalizację, aby uzyskać efekt ekologiczny. Złożony został wniosek na remont i przeniesienie figurki z terenu prywatnego na teren wspólnoty sieciechowskiej. Uczestniczył w spotkaniu w Rejonie Energetycznym w Kozienicach w sprawie oświetlenia ulicznego. Pan Wójt poinformował, że w Gminie Sieciechów znaczna większość lamp oświetleniowych jest na słupach rejonu energetycznego, który to żąda za dzierżawę tych słupów 588 słupów po 2,50 zł miesięcznie, co rocznie daje kwotę około 25 000 zł rocznie po podpisaniu umowy dzierżawy. Wszystkie gminy w powiecie mają ten sam problem, więc na razie gmina wstrzymuje się od podpisania umowy, bo jest to spory koszt. Pan Marek Chołuj zapytał, czy zaproszenie firmy do współpracy w sprawie wymiany lamp jest poparte opiniami innych gmin. Pani Skarbnik poinformowała, że w Starej Błotnicy ta firma realizuje pracę. Głos ponownie zabrał Pan Wójt, który poinformował, że trwają prace nad wykonaniem do końca funduszu sołeckiego, bo nie wszystkie sołectwa zrealizowały jeszcze fundusz sołecki. Pan Wójt zapewnił, że w najbliższych dniach zajmie się sprawą komunikacji transportu zbiorowego, z pewnością wybierze się do Pani burmistrz Dębłina o pomoc w rozwiązaniu problemu. Bardzo ważną kwestią, którą gmina realizuje jest egzekwowanie należności za śmieci. Ten temat był bardzo zaniedbany przez poprzedniego pracownika. Bardzo dużo upomnień jest kierowanych do mieszkańców z tego tytułu. Wpływają podania o umorzenie odsetek, oraz rozłożenie należności na raty. Pan Wójt poinformował również radnych i sołtysów, że 19 grudnia jest planowana II Gminna Wigilia, na którą zaprasza i liczy na czynne włączenie się w te inicjatywy. Poinformował również o planowanym przekazaniu samochodu pożarniczego dla OSP Sieciechów. Głos zabrał Pan Henryk Abramczyk, który poinformował, że natychmiastowej interwencji wymaga przystanek na końcu Sieciechowa, przy skrzyżowaniu w kierunku Łojów, oraz należy zwrócić się do właściciela sklepu przy ulicy Kozienickiej w Sieciechowie o uprzątnięcie terenu. Głos zabrała Pani Skarbnik Halina Wronka, która odpowiedziała na zapytania radnych zadane podczas obrad komisji. Pan radny Henryk Abramczyk zapytał o wskaźnik G, czyli kwota dochodu w przeliczeniu na jednego mieszkańca w 2018- 1228,13 zł. w 2017 – 1055, 51 zł. Im bogatsza gmina, tym mniejsze dofinansowanie środków zewnętrznych. Następnie Pani skarbnik podała roczny koszt utrzymania przedszkola w Sieciechowie. Koszt energii elektrycznej to 3 860 zł, ogrzewania i zatrudnienie palacza 20 800 zł., koszty bieżące to około 2 087 zł. Dodatkowo przenosząc przedszkole do szkoły zwolni się jeden etat obsługi, co daje 33 000 zł. rocznie. W sumie daje to około 60 000 zł rocznie. Pani Skarbnik poinformowała, że do szkół w 2016 roku dołożono z budżetu do Słowik – 200 000 zł. , do Sieciechowa – 80 000 zł. , w 2017 roku do Sieciechowa - 17 063 zł, do Zajezicza – 32 391 zł , do Słowik – 182 403 zł , co razem daje 231 857 zł., w roku bieżącym do Sieciechowa – 276 000 zł. do Zajezicza 195 000 zł. do Słowik – 65 000 zł, co razem daje 536 000 zł. W przyszłym roku kwota dopłaty wzrośnie do

około 900 000 zł. Głos zabrał Pan Mirosław Szewc, który poprosił o interwencję u GDDKiA w sprawie chodnika. Głos zabrał Pan Stanisław Potyra, który poprosił o interwencję w sprawie ustawienia znaku drogowego miejscowości Mozolice Duże, który został nieprawidłowo postawiony na początku miejscowości Sieciechów. Głos zabrał Pan Wójt Arkadiusz Guba, który poinformował, że będzie pisał pisma i interweniował w sprawie tego chodnika, natomiast był w instytucji Wód Polskich, podziękował za wyczyszczenie kanału w Mozolicach Dużych i prosił o interwencję przy kanale Gniewoszowsko-Kozienickim, ponieważ jego stan jest tragiczny. W rozmowie otrzymał informację, że ze względu na ograniczone środki nie ma mowy o wyczyszczeniu kanału, jedynie co może zrobić to usunąć tamy utworzone przez bobry. Pan Przewodniczący poinformował, że jeżeli chodzi o podatki od środków transportowych, to jeżeli nie ulegają zmianie, to rada nie musi podejmować w tej sprawie uchwały. Głos zabrała Pani Monika Krawczyk, która zgłosiła wniosek o umieszczenie 4 koszy na śmieci w Zajezierzu przy ulicy Ks. Sałka i przy ul. Piłsudskiego przy tablicy ogłoszeń.

---

## **Ad. 17 Zamknięcie sesji**

### ***Notatka:***

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad, Pan Przewodniczący zarządził zamknięcie III sesji.

Protokołowała:

Mirosława Pachocka

Przewodniczący Rady Gminy

Stanisław Potyra