

**Uchwała Nr XXVII/131/13
Rady Gminy w Sieciechowie
z dnia 12 września 2013 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieciechowie.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (Dz.U z 2013 r , poz. 594),
w związku z art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2013 r , poz. 267),
Rada Gminy w Sieciechowie uchwala, co następuje:

§ 1.

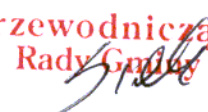
Po rozpatrzeniu skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej złożonej przez Panią Annę Siuda zam. Łoje gm. Sieciechów ,
Rada Gminy w Sieciechowie uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym Załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Gminy**

Stefan Siek

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr XXVII/131/13
z dnia 12 września 2013 r

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi.

Działając na podstawie art. 229 pkt.3, art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1969 r – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U z 2013 r , poz. 267), Rada Gminy w Sieciechowie po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi Pani Anny Siuda

- uznaje skargę za bezzasadną i w uzasadnieniu podaje:

Zgodnie z art. 103 ust.1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej /tekst jednolity Dz.U. 2013 r. poz. 182 / kierownik ośrodka pomocy społecznej może , w drodze umowy ustalić z małżonkiem , zstępnymi lub wstępnymi wysokość świadczonej przez nich pomocy na rzecz osoby ubiegającej się o przyznanie świadczenia; w związku z powyższym, zgodnie z art. 105 ust.1 cytowanej wyżej ustawy „sądy, organy i jednostki organizacyjne są obowiązane niezwłocznie , nie później jednak niż w terminie 7 dni, udostępnić lub udzielić na wniosek pracownika socjalnego odpowiednich informacji, które mają znaczenie dla rozstrzygnięcia o przyznaniu lub wysokości świadczeń z pomocy społecznej”

Na podstawie §6 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 czerwca 2012r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego /Dz.U.2012r. poz.712/ : „ W przypadku gdy osoba , o której mowa w art.103 ustawy ma miejsce zamieszkania w innej gminie niż osoba ubiegająca się o przyznanie świadczenia , kierownik ośrodka może zwrócić się o przeprowadzenie wywiadu do kierownika ośrodka właściwego ze względu na miejsce zamieszkania osoby o której mowa w art. 103 ustawy”; zgodnie ze wzorem wywiadu zamieszczonym w w/w rozporządzeniu przeprowadza się wtedy część II wywiadu.

Pani Anna Siuda pobiera w GOPS w Sieciechowie zasiłek stały, który jest zadaniem własnym gminy lecz dotowanym z budżetu państwa. W związku z tym wszystkie kontrole pochodzące ze służb Wojewody zalecają ustalanie sytuacji osób zobowiązanych do pomocy świadczeniobiorcom poprzez przeprowadzanie wywiadów alimentacyjnych u tych osób.

Tak więc prośba skierowana do innego ośrodka o przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego u córki w/w Pani nie jest szarganiem danymi osobowymi klienta ani wykorzystywaniem stanowiska kierownika Ośrodka.

Wiedza wynikająca z wywiadu alimentacyjnego może być wykorzystana tylko w konkretnej sprawie, tak jak wszystkie inne informacje podlega ochronie, bo jest informacją niejawną.

1. Pani Anna Siuda pobiera w Ośrodku zasiłek stały w związku z posiadaniem umiarkowanym stopniem niepełnosprawności od miesiąca kwietnia 2005 r.

W związku z tym, że w tym czasie w składzie rodziny występowały 3 osoby, za miesiące kwiecień i maj wyliczono wysokość zasiłku stałego w kwocie 227,62 zł uwzględniając kryterium dochodowe dla rodziny składającej się z trzech osób oraz dochody w rodzinie. Następnie wystąpiła zmiana dochodu w rodzinie, tj. klientka utraciła prawo do zasiłku okresowego, co spowodowało zmianę decyzji w ten sposób, że zasiłek ustalono w kwocie 290,15 zł. od czerwca 2005 r. W czerwcu 2005 r. Pani Siuda zgłosiła zmianę składu rodziny i od tego miesiąca do obecnie jest osobą samotnie gospodarującą. Od lipca 2005 r. zmieniono decyzję przyznającą zasiłek stały w ten sposób, że kwota świadczenia wynosiła 418 zł., tj. maksymalny zasiłek stały ustalony zgodnie z art. 37 ust. 2 pkt.1 ustawy o pomocy społecznej. Od 1 października 2006 roku, w związku z waloryzacją świadczeń z pomocy społecznej podwyższono zasiłek stały do kwoty 444 zł. W dniu 03.07.2009 r. Ośrodek powziął informację, że Pani Anna Siuda jest płatnikiem podatku rolnego z powierzchni przeliczeniowej 0,045 ha, co nie wpłynęło na wysokość zasiłku stałego. W kwietniu 2010 r. Ośrodek ustalił, że klientka jest płatnikiem podatku rolnego gruntów z 0,069 ha przeliczeniowego / 0,23 ha fizyczne/, co nadal nie miało wpływu na wysokość zasiłku stałego. Od października roku 2012 nastąpiła kolejna weryfikacja świadczeń z pomocy społecznej, w związku z tym dokonano przeliczenia dochodu oraz ustalono wysokość zasiłku stałego uwzględniając zweryfikowane kwoty kryteriów dochodowych oraz świadczeń z pomocy społecznej. Ponieważ, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2012 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej przyjmuje się, że z 1 ha przeliczeniowego uzyskuje się dochód miesięczny w kwocie 250 zł. dokonano przeliczenia działki, z której klientka opłaca podatek rolny, tj. $0,069 \times 250 \text{ zł.} = 17,25 \text{ zł.}$ Kryterium dochodowe dla osoby samotnie gospodarującej wynosi obecnie 542 zł, minus dochód 17,25 zł., dało wysokość zasiłku stałego w kwocie 524,75 zł. Maksymalna wysokość zasiłku stałego wynosi od października 2012 r. 529 zł. Zgodnie z art. 8 ust. 9 ustawy o pomocy społecznej „ przyjmuje się, że z 1 ha przeliczeniowego uzyskuje się dochód miesięczny” – po weryfikacji 250 zł.

Zmiana ustawy o pomocy społecznej w tym zakresie nastąpiła od 11 maja 2013r., tj. dodano w art. 8 ust.4 pkt.6 o treści: „ Do dochodu ustalonego zgodnie z ust. 3 nie wlicza się :dochodu z powierzchni użytków rolnych poniżej 1 ha przeliczeniowego” W związku z powyższym ponownie dokonano zmiany decyzji i ustalono wysokość zasiłku stałego do wypłaty od czerwca 2013 w kwocie 529 zł., a więc maksymalnej możliwej zgodnie z cytowanym wyżej rozporządzeniem.

W sprawie „zabrania” zasiłku celowego - jest to świadczenie jednorazowe, na które każdorazowo jest wydawana decyzja po przeprowadzeniu wywiadu.

Zasiłek celowy jest świadczeniem fakultatywnym przyznawanym ze środków pochodzących z budżetu Gminy z uwzględnieniem zarówno potrzeb klienta jak i możliwości finansowych Ośrodka.

Aby przyznanie pomocy w formie zasiłku celowego było możliwe, dochód klienta nie może przekraczać kryterium dochodowego, wprawdzie można przyznać zasiłek celowy specjalny/przy przekroczeniu kryterium dochodowego/, lecz musi być to szczególnie uzasadnione, zwłaszcza wydatkami na leki i leczenie udokumentowanymi ponoszenie kosztów.

Zarzut ,że skarżąca nie była objęta pomocą, nie jest prawdziwe, bowiem

z dokumentacji GOPS wynika, że Pani Anna Siuda otrzymywała łączne świadczenia w postaci zasiłku celowego oraz okresowego w poszczególnych latach:

Rok 2005: 10 świadczeń – zasiłek celowy na łączną kwotę 1470 zł. oraz zasiłek okresowy przez 5 miesięcy na łączną kwotę 942 zł.

Rok 2006 : 11 świadczeń – zasiłek celowy na łączną kwotę 850 zł.

Rok 2007: 12 świadczeń – zasiłek celowy na łączną kwotę 1130 zł.

Rok 2008 : 12 świadczeń – zasiłek celowy na łączną kwotę 1170 zł. oraz zasiłek okresowy przez 6 miesięcy na łączną kwotę 120 zł.

Rok 2009: 12 świadczeń – zasiłek celowy na łączną kwotę 1370 zł. oraz zasiłek okresowy – 9 świadczeń w kwocie łącznej 180 zł.

Rok 2010: 10 świadczeń – zasiłek celowy na łączną kwotę 1400 zł. oraz zasiłek okresowy przez 6 miesięcy na łączną kwotę 120 zł.

Rok 2011: 9 świadczeń – zasiłek celowy na łączną kwotę 1400 zł. oraz zasiłek okresowy przez 3 miesiące na łączną kwotę 60 zł.

Rok 2012 : 11 świadczeń – zasiłek celowy na kwotę łączną 1700 zł

Rok 2013 , do końca sierpnia – 7 świadczeń – kwota łączna -1000 zł.

Wg informacji kierownika GOPS - Ośrodek Pomocy Społecznej w Sieciechowie w budżecie w roku 2013 na zasiłki celowe posiada Środki finansowe w wysokości 35 tysięcy zł.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy o pomocy społecznej, pomoc społeczna

ma na celu umożliwianie osobom i rodzinom przewycięzania trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać , wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości.

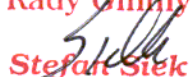
Natomiast art. 3 ust. 4 zawiera zapis, że „ Potrzeby osób i rodzin korzystających z pomocy powinny zostać uwzględnione, jeżeli odpowiadają celom i mieszczą się w możliwościach pomocy społecznej” , a zgodnie z art. 4 osoby korzystające z pomocy społecznej są obowiązane do współdziałania w rozwiązywaniu ich trudnej sytuacji życiowej .

Tak więc pomoc społeczna ma wspierać osobę będącą w trudnej sytuacji życiowej , a nie ją zastępować w rozwiązywaniu wszystkich problemów.

Pani Anna Siuda w wywiadach oświadczyła , że córka i syn pomagali w momencie choroby tj, córka wozila matkę na zastrzyki, a syn do lekarza. Rodzice i dzieci to członkowie najbliższej rodziny.

Zgodnie z art. 87 ustawy z dnia 25 lutego 1964r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy /tekst jednolity :Dz.U. z 2012r. poz. 788/ : „ Rodzice i dzieci są obowiązani do wzajemnego szacunku i wspierania się”.

W tym stanie rzeczy postanowiono uznać skargę Pani Anny Siuda za bezzasadną.

Przewodniczący
Rady Gminy

Stefan Sięk