

Uchwała Nr Ra .491.2017
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 4 grudnia 2017r.

w sprawie : opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Sieciechów projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2018 oraz możliwości sfinansowania deficytu.

Na podstawie art. 13, pkt. 3, pkt. 10, art.19, ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992 r o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz.561) oraz art. 246 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r (Dz.U. z 2017 r., poz. 2077)

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie - Zespół w Radomiu;

Przewodnicząca : Janina Filipowicz
Członkowie : Witold Kaczkowski
Alina Siara

§ 1.

Przedłożony przez Wójta Gminy Sieciechów

- 1) projekt Uchwały Budżetowej na rok 2018 opiniuje pozytywnie **z uwagami omówionymi w uzasadnieniu,**
- 2) możliwość sfinansowania deficytu opiniuje pozytywnie.

§ 2.

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3.

1. Niniejszą opinię stosownie do postanowień art.238,ust.3 ustawy o finansach publicznych, należy przedstawić Radzie przed uchwaleniem budżetu.
2. Uchwała podlega ogłoszeniu przez Gminę w terminie i trybie określonym w art.246, ust.2 ustawy o finansach publicznych.
3. Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, za pośrednictwem Zespołu w Radomiu, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

Uzasadnienie :

Wójt Gminy Sieciechów z zachowaniem terminu określonego w art. 238 ust.1 ustawy o finansach publicznych Zarządzeniem nr: 55/17 z dnia 14 listopada 2017r przekazał do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie projekt Uchwały Budżetowej na rok 2018.

Skład Orzekający wydając opinię o przedłożonym projekcie Uchwały Budżetowej wziął pod uwagę spełnienie wymogów formalnych i merytorycznych wynikających z przepisów ustawy o finansach publicznych, a także uchwały Rady w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Plan dochodów i wydatków budżetu opracowany został w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, w formie tabel do uchwały, tak jak przewiduje uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Zgodnie z art.238 ust.2 ustawy o finansach publicznych do projektu załączono uzasadnienie zawierające podstawowe założenia przyjęte do opracowania budżetu oraz omówienie podstawowych źródeł dochodów i wydatków. Projekt Uchwały Budżetowej zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych, w tym prawidłowo określony limit z tytułu zaciąganych pożyczek i kredytów. Upoważnienie dla organu wykonawczego związane z wykonywaniem budżetu i przewidziane w § 8 ust. 5 projektu uchwały budżetowej, należy doprecyzować, uwzględniając art. 258 ust. 1 pkt. w/w ustawy.

Zaplanowane w projekcie budżetu na rok 2018 dochody w wysokości 14.332.451zł przedstawiono z podziałem na dochody bieżące w wysokości 14.082.451zł i majątkowe w kwocie 250.000zł. Dochody z tytułu subwencji ogólnej oraz udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych zgodne są z wielkościami określonymi w piśmie Ministerstwa Finansów. Dotacje na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej ustalono zgodnie z kwotami planowanymi przez dysponentów.

Wydatki zaplanowano w wysokości 15.700.177,12zł, z tego wydatki bieżące w kwocie 12.990.681,79zł i majątkowe w kwocie 2.709.495,33zł.

Zachowano relację określoną w art. 242, ust.2 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którą planowane dochody bieżące powinny przewyższać wydatki bieżące budżetu.

W przedłożonym projekcie oceniono również ujęcie w planie dochodów i wydatków obowiązkowych zadań własnych na podstawie ustawy z dnia 13 listopada 2003r o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2017 r., poz.1453) oraz ustaw kompetencyjnych, a także dochodów i wydatków finansowanych z tych dochodów, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z odrębnych ustaw, do których nie wnosi się uwag.

Planowane wielkości budżetu nie wskazują na zagrożenia ich realizacji.

W rozdziale 01030 Izby Rolnicze zgodnie ze stosownymi przepisami tj. art.35, ust.1, pkt.1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995r o izbach rolniczych (Dz.U. z 2016 r., poz.1315, z późn. zm.) zaplanowano wydatki w wysokości 2% planowanych wpływów z tytułu podatku rolnego.

Utworzona w budżecie rezerwa ogólna mieści się w granicach określonych w art. 222 ust.1 ustawy o finansach publicznych. Także zaplanowana rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego spełnia wymogi określone w art.26 ust.4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007r o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2017 r., poz.209,z późn. zm.). **Z treści Projektu Uchwały Budżetowej wynika, iż suma obu rezerw wynosi 132.000zł, natomiast w Tabeli Nr 2 „Plan wydatków na 2017 rok” w dziale 758 rozdziale 75818 § 4810 Rezerwy - zaplanowano kwotę 80.000zł.**

W tabeli nr 3 do projektu budżetu ustalono plan wydatków majątkowych na rok 2018. Stwierdzono rozbieżności pomiędzy danymi ujętymi w tabeli nr 3 (plan wydatków majątkowych) a danymi przedstawionymi w Załączniku Nr 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Rozbieżności dotyczą kwot wykazanych przy zadaniu inwestycyjnym pn.„ Zagospodarowanie terenu przy jeziorze w Sieciechowie”. W tabeli nr 3 na powyższe zadanie przeznaczona jest kwota wydatków w wysokości 143.475,86zł, natomiast w Załączniku nr 2 do WPF, limit wydatków na to zadanie określono w wysokości 140.000zł. Powyższe rozbieżności należy usunąć i doprowadzić do zgodności kwot wykazanych przy w/w zadaniu.

W załączniku Nr 1 projektu uchwały budżetowej przedstawiono planowane dotacje udzielane z budżetu. Dla podmiotów należących do sektora finansów publicznych zaplanowano dotację podmiotową dla instytucji kultury oraz dotacje celowe dla Powiatu Kozińskiego. Natomiast dla podmiotów spoza sektora finansów publicznych zaplanowano dotacje na realizację zadań z zakresu sportu. **Zwraca się uwagę na niepoprawną kwotę ogółem dotacji celowych w powyższym załączniku. Ponadto w Tabeli Nr 2 zaplanowano dotację w rozdziale 85195 § 258, która nie ma odzwierciedlenia w Załączniku Nr 1.**

W związku z podjęciem przez Radę uchwały w sprawie wyodrębnienia w budżecie Funduszu Sołectkiego w tabeli nr 4 do projektu uchwały budżetowej zaplanowano przedsięwzięcia realizowane z tych środków. Dla zadań: „Remont świetlicy wiejskiej” (Kępice, Łoje, Opactwo, Słowiki Folwark, Wola Klasztorna) oraz remontów dróg (Mozolice Duże, Zbuczyn) nie określono praw własności nieruchomości, na których gmina zamierza realizować inwestycje. Brak prawa własności gminy do powyższych nieruchomości wyklucza możliwość sfinansowania wymienionych wydatków z budżetu Gminy, jak również z Funduszu Sołectkiego. Dotyczy to również zadania: „Przygotowanie terenu na cele rekreacyjno-wypoczynkowe w m. Mozolice Duże”. Jednocześnie należy podkreślić, że przedsięwzięcia powinny spełniać wymogi określone w art. 2 ust., 6 ustawy o funduszu sołectkim z dnia 21 lutego 2014r. (Dz. U. z 2014r. poz. 301 z późn.zm), co oznacza, że należało je powiązać z zadaniami własnymi Gminy, które Sołectwa zamierzają realizować, dokonując określonych zakupów (Kępice, Łoje).

W związku z powyższym, zgodnie z art. 7 ust.11 ustawy o funduszu sołectkim Rada Gminy uchwalając budżet zobowiązana jest takie przedsięwzięcia odrzucić.

Ponadto nazwa zadania „Budowa drogi gminnej w m. Sieciechów ul. Południowa” jest rozbieżna z nazwą zadania ujętego w planie wydatków majątkowych: „Przebudowa drogi gminnej w m. Sieciechów ul. Południowa”. Powyższa nazwa wymaga doprecyzowania.

W projekcie uchwały budżetowej stwierdzono również błędy w zakresie klasyfikacji: w rozdziale 92695 § 2058 zaplanowano dotację z UE (dochody bieżące), natomiast przeznacza się ją na wydatek majątkowy w rozdziale 92695 § 6058.

Projekt budżetu na 2018 rok zakłada deficyt w wysokości 1.367.726,12zł, który planuje się sfinansować przychodami pochodzącymi z nadwyżki z lat ubiegłych oraz wolnych środków. Wskazane źródła sfinansowania deficytu zgodne są z art. 217 ust. 2 ustawy finansach publicznych. W projekcie budżetu planuje się również rozchody w wysokości 400.000zł z przeznaczeniem na spłatę zaciągniętych w latach ubiegłych kredytów i pożyczek.

Na podstawie powyższych ustaleń Skład Orzekający uznał, że przedłożony do zaopiniowania projekt budżetu może stanowić podstawę do jego uchwalenia, wyłącznie po wyeliminowaniu wskazanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały nieprawidłowości.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie

Jana Filipowicz